421 3/88

А21 3/88

# ЗЕМГОРЪ.

ПОЛТОРА ГОДА РАБОТЫ

ГЛАВНАГО ПО СНАБЖЕНІЮ АРМІИ КОМИТЕТА

ВСЕРОССІЙСКИХЪ

ЗЕМСКАГО и ГОРОДСКОГО

СОЮЗОВЪ.

Іюль 1915 г.—Февраль 1917 г.

---

МОСКВА.
1917.

А 213/88.

# ЗЕМГОРЪ.

## ПОЛТОРА ГОДА РАБОТЫ

## ГЛАВНАГО ПО СНАБЖЕНІЮ АРМІИ КОМИТЕТА

## ВСЕРОССІЙСКИХЪ

## ЗЕМСКАГО и ГОРОДСКОГО

## СОЮЗОВЪ.

Іюль 1915 г.—Февраль 1917 г.

---

МОСКВА.
1917.

Гос. Истор. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. № 330232
19 г.

Т-во СКОРОПЕЧАТНИ А. А. ЛЕВЕНСОНЪ
МОСКВА, ТРЕХГОРНЫЙ ПР., СОБСТВЕННЫЙ ДОМЪ.

# ЗЕМГОРЪ.

Лѣтомъ 1915 года общественныя организаціи были призваны къ работѣ по снабженію арміи. Это было время, когда очередной задачей государственной жизни была признана мобилизація промышленности, то есть, когда была признана необходимость привлечь къ работѣ на оборону тѣ предпріятія и производства, которыя до того времени не служили дѣлу обороны. Къ этому времени земскій и городской союзы уже годъ работали подъ флагомъ Краснаго Креста въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Когда представилась необходимость принять участіе въ дѣлѣ снабженія арміи, главные комитеты обоихъ союзовъ сочли, что въ этомъ дѣлѣ союзы не должны дѣйствовать порознь, такъ какъ, дѣйствуя обособленно, союзы неминуемо вступили бы на путь конкуренціи. Въ силу этихъ соображеній оба главные комитета рѣшили создать «Главный по снабженію арміи Комитетъ Всероссійскихъ Земскаго и Городского союзовъ». Сокращенный телеграфный адресъ комитета «Земгоръ» впослѣдствіи сталъ именемъ нарицательнымъ, сталъ названіемъ работы по снабженію арміи обоихъ союзовъ. Дѣятельность Земгора началась въ іюлѣ 1915 года, когда Предсѣдатель Особаго Совѣщанія предложилъ главному комитету приступить къ распредѣленію заказовъ на предметы вооруженія, шанцевые инструменты и на предметы конскаго и обознаго снаряженія. Этой работой началась дѣятельность Земгора, продолжается до сего времени и распредѣленіе и исполненіе заказовъ военнаго вѣдомства составляетъ задачу Главнаго Комитета по преимуществу, которую онъ выполняетъ черезъ отдѣлъ заказовъ. **Возникновеніе.**

Главный по снабженію арміи комитетъ всероссійскихъ земскаго и городскаго союзовъ состоитъ изъ 8-ми членовъ комитета: четыре по избранію отъ Главнаго Комитета земскаго союза **Организація.**

1*

и четыре отъ главнаго комитета городского союза. Во главѣ комитета стоятъ: главноуполномоченный всероссійскаго земскаго союза кн. Г. Е. Львовъ и главноуполномоченный всероссійскаго союза городовъ М. В. Челноковъ. Главный комитетъ объединяетъ губернскіе комитеты, которые въ свою очередь объединяютъ уѣздные комитеты. Комитеты имѣются почти во всѣхъ городахъ и состоятъ преимущественно при губернскихъ земствахъ, а также при городскихъ управахъ, какъ ихъ органы въ дѣлѣ снабженія арміи. Въ составъ мѣстныхъ комитетовъ обычно входятъ: члены управы, гласные и тотъ техническій персоналъ, который состоитъ на постоянной службѣ мѣстныхъ самоуправленій. Благодаря такой структурѣ Земгора, можно безъ преувеличенія сказать, что по всей Россіи,—особенно гдѣ дѣйствуетъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ,—нѣтъ ни одного города, съ которымъ у главнаго комитета не было бы какой-либо связи и въ каждомъ городѣ главный комитетъ имѣетъ не только людей, знакомыхъ съ условіями мѣстной хозяйственной жизни, но и людей съ техническимъ образованіемъ. Однородный составъ комитетовъ, предшествующая болѣе года дѣятельность земскаго и городского союза по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ—дали возможность сорганизоваться мѣстнымъ комитетамъ чрезвычайно быстро и приступить къ работѣ по снабженію арміи объединенными въ одно крѣпкое цѣлое навыками въ работѣ, внутренней дисциплиной, традиціями общественности, привычкой къ отвѣтственности и желаніемъ оказать посильную помощь. Основныя черты самоуправленія: знаніе мѣстныхъ условій, самостоятельность учрежденій, привычка къ отвѣтственности—опредѣлили характеръ и порядокъ дѣятельности Земгора, какъ цѣлаго.

**Роль мѣстныхъ комитетовъ.**

Главный комитетъ распредѣляетъ заказы только черезъ губернскіе комитеты или, въ случаѣ разрѣшенія губернскаго комитета, черезъ уѣздные, такъ какъ мѣстные люди лучше могутъ судить о добросовѣстности и надежности предпринимателей въ ихъ районѣ. Главный комитетъ всѣ непосредственно поступающія къ нему предложенія на поставку пересылаетъ мѣстнымъ комитетамъ, и такой порядокъ гарантируетъ главному комитету невозможность передачи заказовъ дутымъ предпріятіямъ и недобросовѣстнымъ поставщикамъ. Мѣстный комитетъ, получая предложеніе на поставку, не механически сообщаетъ о немъ главному комитету, а, обслѣдовавъ предпріятіе, дѣлаетъ предложеніе на поставку уже отъ себя лично.

Получая отъ главнаго комитета заказъ на тотъ или иной предметъ, мѣстный комитетъ передаетъ заказъ контрагенту и несетъ отвѣтственность не только за возможность и своевременность исполненія заказа, но и за качество издѣлія. Поэтому каждый комитетъ составляетъ особую комиссію, которая должна оцѣнить изготовленный предметъ съ точки зрѣнія соблюденія техническихъ требованій и условій, къ нему предъявляемыхъ. На издѣлія, по мнѣнію комиссіи, доброкачественныя, ею накладываются клейма, свидѣтельствующія о годности даннаго предмета для сдачи въ казну, и составляется пріемный актъ за подписью не менѣе трехъ лицъ.

Мѣстные комитеты въ своей дѣятельности несутъ двоякую отвѣтственность: они отвѣтственны передъ главнымъ комитетомъ по тѣмъ заказамъ и по тѣмъ денежнымъ средствамъ, которые они отъ него получили, и отвѣтственны за всю свою дѣятельность передъ учрежденіемъ, ихъ избравшимъ.

**Средства мѣстныхъ комитетовъ.**

Мѣстные комитеты при передачѣ заказа финансируются главнымъ комитетомъ авансами отъ 30 до 50% отъ стоимости принятыхъ ими на себя заготовленій, получая полный расчетъ по представленіи ими особыхъ расчетныхъ вѣдомостей и подлинныхъ пріемныхъ актовъ.

Отсчитываются мѣстные комитеты передъ главнымъ комитетомъ въ полученныхъ ими суммахъ особыми вѣдомостями оборотовъ счетовъ безъ приложенія документовъ. Эти отчеты провѣряются только съ бухгалтерской стороны и утвержденію главнымъ комитетомъ не подлежатъ, такъ какъ мѣстные комитеты, какъ рабочіе органы мѣстныхъ самоуправленій, подлежатъ отчету въ полной мѣрѣ только передъ земскими собраніями и городскими думами.

**Порядокъ распредѣленія заказовъ черезъ мѣстные комитеты.**

Дѣятельность главнаго комитета протекаетъ въ двухъ направленіяхъ: 1) исполненіи заказовъ военнаго вѣдомства и 2) исполненіи организаціонныхъ задачъ, возникающихъ по мѣрѣ развитія дѣла снабженія арміи союзами.

Главный комитетъ распредѣляетъ и исполняетъ заказы военнаго вѣдомства, во-первыхъ, и главнымъ образомъ, (около 75%) — черезъ мѣстные комитеты, во-вторыхъ, непосредственно, при помощи собственныхъ предпріятій, и въ-третьихъ, непосредственно черезъ крупныя фирмы. Порядокъ распредѣленія заказовъ черезъ мѣстные комитеты таковъ: главный комитетъ освѣдомляетъ комитетъ о тѣхъ заказахъ, которые имѣются къ распредѣленію, посылаетъ чертежи и описанія подлежащихъ заказу предметовъ и проситъ сдѣлать

предложеніе на изготовленіе предметовъ, съ указаніемъ цѣны срока и количества. Освѣдомляя о заказахъ, главный комитетъ не сообщаетъ комитетамъ цѣнъ, по которымъ заказъ могъ бы быть переданъ комитету; разсматривая перечень заказовъ, дѣлаетъ предложеніе на исполненіе предметовъ, сообразуясь съ возможностями мѣстныхъ условій. Такимъ образомъ, въ главный комитетъ стекаются предложенія со всѣхъ концовъ Россіи, и ему нетрудно опредѣлить—какой районъ наиболѣе приспособленъ къ исполненію тѣхъ или иныхъ предметовъ. Колебанія цѣнъ на тотъ же предметъ бываютъ иногда весьма значительны и потому подысканіе подходящаго района или предпріятія—задача весьма существенная. Передавши заказъ, главный комитетъ имѣетъ за его судьбою наблюденіе мѣстнаго комитета и его задача во время исполненія заказа ограничивается оказаніемъ комитетамъ помощи и содѣйствія въ необходимыхъ случаяхъ. Штатъ спеціалистовъ инженеровъ и техниковъ главнаго комитета инструктируетъ нѣкоторые комитеты, другимъ приходитъ на помощь совѣтомъ, но чаще всего производитъ экспертизу и указываетъ на всѣ достоинства и недостатки издѣлія. Тотъ же составъ спеціалистовъ разрабатываетъ вопросы о возможности упрощенія издѣлій.

**Организація снабженія металлами.**

Главный комитетъ оказываетъ мѣстнымъ комитетамъ всякаго рода содѣйствіе по доставкѣ металловъ и топлива, а равно и по транспорту матеріаловъ и полуфабрикатовъ, при чемъ снабженіе комитетовъ металломъ и топливомъ вслѣдствіе недостатка ихъ въ странѣ потребовало отъ главнаго комитета большой организаціонной работы.

Въ началѣ дѣятельности союзовъ по снабженію арміи желѣзо пріобрѣталось по частному соглашенію. Многіе комитеты, въ особенности южныхъ и сѣверо-восточныхъ губерній, заручившись согласіемъ какого-нибудь завода или Продамета—доставить имъ желѣзо, считали себя имъ обезпеченными и увѣдомляли главный комитетъ, что въ желѣзѣ они не нуждаются. Главный комитетъ передавалъ заказы изъ своего матеріала и закупалъ желѣзо лишь для тѣхъ комитетовъ, которые сообщали, что желѣза они не имѣютъ и могутъ взять заказъ лишь при условіи доставленія желѣза. Поэтому главный комитетъ не сразу вступилъ на путь такихъ крупныхъ закупокъ желѣза, къ какимъ онъ пришелъ черезъ 4—5 мѣсяцевъ работы союзовъ, когда постепенно стало уясняться дѣйствительное положеніе металлическаго рынка. Уже осенью 1915 года отъ многихъ комитетовъ начали поступать сообщенія,

что, не смотря на сдѣланные и заводами подтвержденные заказы на желѣзо, они его не получаютъ. Недостатокъ желѣза въ странѣ привелъ къ необходимости стѣсненія свободы торговли и введенія распредѣленія желѣза по предпріятіямъ, работающимъ на оборону. Былъ установленъ порядокъ полученія желѣза лишь съ разрѣшенія заводскихъ совѣщаній, дабы прекратить потребленіе желѣза на частныя нужды. Однако дѣятельность заводскихъ совѣщаній въ этомъ направленіи не была объединена и фактически для одной и той же потребности можно было желѣзо получать въ разныхъ районахъ въ количествахъ, превышающихъ дѣйствительную потребность и излишекъ, также какъ и раньше, поступалъ на частныя нужды. Одновременно созданный порядокъ полученія желѣза по очереди, въ соотвѣтствіи съ назначеніемъ металла (для производства снарядовъ въ первую очередь и т. д.), дѣла не улучшилъ, особенно для Земгора, требованія котораго на желѣзо исполнялись въ послѣднюю очередь, но фактически очереди вообще не соблюдалось, такъ какъ намѣчаемый ежемѣсячно планъ прокатки желѣза постоянно мѣнялся въ связи со срочными требованіями частей арміи, военнаго вѣдомства и Ставки. Была сдѣлана попытка внести нѣкоторый порядокъ въ дѣло исполненія заказовъ на желѣзо тѣмъ, что заинтересованныя учрежденія и вѣдомство командировали своихъ агентовъ, которые въ образованномъ ими «совѣщаніи пріемщиковъ» должны были принимать участіе въ составленіи и осуществленіи плана прокатки. Однако, и «совѣщаніе пріемщиковъ» мало помогло дѣлу. Совѣщанія пріемщиковъ состояли при всѣхъ заводскихъ совѣщаніяхъ, дѣйствовали одновременно и не имѣли къ руководству одного общаго плана. Не имѣя такого плана, за исполненіе и осуществленіе котораго они были бы отвѣтственны, естественно всѣ пріемщики стремились къ обезпеченію интересовъ того вѣдомства или учрежденія, какимъ каждый изъ нихъ былъ делегированъ. Въ результатѣ рѣшенія совѣщаній пріемщиковъ различныхъ районовъ были неоднообразны и случайны. Хотя эти органическія недостатки совѣщанія пріемщиковъ привели въ скоромъ времени къ уничтоженію этого института, однако, при немъ укрѣпилась, наконецъ, сознанная связь каждаго заказа на желѣзо съ тѣмъ предметомъ, для изготовленія котораго желѣзо потребно и съ тѣмъ вѣдомствомъ, для котораго въ конечномъ итогѣ предметъ изготовлялся. Ранѣе какъ бы не было сознанія, что въ исполненіи заказа на желѣзо какого-нибудь губернскаго комитета или его контра-

гента одинаково заинтересованы и губернскій комитетъ, и главный комитетъ, и то управленіе военнаго вѣдомства, которое заказъ выдало. Военное Вѣдомство до этого времени не оказывало главному комитету никакой помощи въ полученіи желѣза, хотя оно отнюдь не менѣе главнаго комитета терпѣло отъ невозможности исполненія его заказа на тотъ или иной предметъ. Дальнѣйшимъ шагомъ по урегулированію металлическаго рынка явилась теперешняя система распредѣленія металла центральнымъ органомъ власти уполномоченныхъ по снабженію металлами: металлъ распредѣляется на основаніи единаго плана, котораго не было въ періодъ «совѣщанія пріемщиковъ»,—металлъ распредѣляется не между контрагентами различныхъ вѣдомствъ, а между самими заказодателями, т. е. между вѣдомствами, которыя уже отъ себя распредѣляютъ желѣзо, сообразуясь со своими потребностями и планами. Утвержденіе такого порядка главный комитетъ всецѣло привѣтствовалъ, какъ единственный неизбѣжный способъ разрѣшенія задачи правильнаго распредѣленія металла, разъ его въ странѣ не хватаетъ. Этимъ способомъ достигается не только то, что металлъ идетъ по прямому назначенію, въ соотвѣтствіи съ нуждами войны, но и то, что металлъ используется наиболѣе интенсивно: при настоящемъ положеніи не можетъ имѣть мѣсто закупка желѣза въ запасъ, когда желѣзо мѣсяцами лежитъ безъ употребленія, устранена возможность закупки желѣза въ количествахъ, превышающихъ дѣйствительную потребность, т. к. ни одно вѣдомство не отпуститъ предпринимателю желѣза въ ущербъ своимъ нуждамъ. Наконецъ, есть возможность не механически распредѣлять желѣзо, но въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной производительностью предпріятія. Въ соотвѣтствіи съ измѣненіемъ порядка распредѣленія металла измѣнялась и расширялась дѣятельность главнаго комитета въ дѣлѣ снабженія своихъ контрагентовъ металломъ. Чѣмъ больше стѣснялась свободная торговля желѣзомъ, тѣмъ больше формальностей надо было исполнить, чтобы желѣзо заказать и затѣмъ получить. За данными заказами требовалось спеціальное наблюденіе. Для отдѣльныхъ комитетовъ это наблюденіе стало затруднительнымъ, его связь съ заинтересованнымъ вѣдомствомъ была слишкомъ длинная и поэтому голоса отдѣльныхъ комитетовъ въ заводскихъ совѣщаніяхъ были зачастую недостаточно авторитетны. Вслѣдствіе этого дѣло снабженія комитетовъ желѣзомъ все болѣе сосредоточивалось въ главномъ комитетѣ и поэтому эта его дѣятельность все болѣе расширя-

лась и въ настоящее время все дѣло снабженія металлами комитетовъ проходитъ исключительно черезъ главный комитетъ, который теперь, передавая заказы на какія-либо издѣлія мѣстнымъ комитетамъ, одновременно беретъ отъ него заказъ на желѣзо въ количествѣ, точно соотвѣтствующемъ потребности, тогда какъ ранѣе Земгоръ принималъ заказы комитетовъ, не вдаваясь въ обсужденіе, дѣлается ли заказъ на желѣзо съ запасомъ или нѣтъ, и размѣръ заказа на желѣзо не ставился въ связь съ размѣромъ передаваемаго заказа на данный предметъ. Кромѣ снабженія желѣзомъ комитетовъ, главный комитетъ взялъ на себя также полученіе и доставку желѣза земскому союзу и союзу городовъ, и своимъ инженерно-строительнымъ дружинамъ, дѣйствующимъ на фронтѣ, о которыхъ будетъ сказано ниже. Въ соотвѣтствіи съ указаннымъ постепеннымъ расширеніемъ дѣятельности главнаго комитета, обороты по пріобрѣтенію и отпуску желѣза постоянно увеличивались. Отпускъ желѣза по мѣсяцамъ въ 1914 г. возрасталъ слѣдующимъ образомъ:

| | |
|---|---|
| іюнь . . . . . | 76939 пуд. |
| іюль . . . . . | 106344 » |
| августъ . . . . . | 121146 » |
| сентябрь . . . . . | 240287 » |
| октябрь . . . . . | 415000 » |
| ноябрь . . . . . | 380000 » |
| декабрь . . . . . | 280000 » |

Увеличеніе оборотовъ за осенніе мѣсяцы объясняется во-первыхъ тѣмъ, что въ эти мѣсяцы главный комитетъ получалъ черезъ уполномоченнаго по снабженію металла желѣза болѣе, чѣмъ другіе мѣсяцы, и во-вторыхъ тѣмъ, что главный комитетъ, учитывая общій недостатокъ желѣза и перегруженность заказами южныхъ заводовъ, гдѣ у него куплено было желѣзо по дешевой цѣнѣ, рѣшилъ заказать желѣзо на Уралѣ рыночною цѣною, когда къ тому была еще возможность, для того, чтобы удовлетворить острую нужду комитетовъ въ желѣзѣ и для того, чтобы снабдить ихъ тѣми сортами желѣза, которыхъ не удавалось своевременно получить. Съ той же цѣлью главный комитетъ значительно расширилъ свои склады въ Москвѣ и устроилъ новый при ст. Синельниково, дабы имѣть возможность сортировать желѣзо и составлять партіи, по возможности, изъ всѣхъ требующихся сортовъ. Отчасти преслѣдуя ту же цѣль, а, главнымъ образомъ, для облегченія заводамъ прокатки желѣза, главный комитетъ разработалъ спецификаціи желѣза для раз-

личныхъ предметовъ, сокративъ количество сортовъ желѣза, такъ какъ частая перемѣна вальцевъ при прокаткѣ для заводовъ затруднительна. Существующая система распредѣленія металла уполномоченнымъ по снабженію металлами и централизація дѣла въ Земгорѣ дала въ настоящее время возможность поставить учетъ степени обезпеченности комитетовъ металломъ въ совершенной точности. Главный комитетъ теперь имѣетъ возможность дать исчерпывающія данныя о томъ, насколько ходъ исполненія заказовъ зависитъ отъ обезпеченности комитетовъ металлами. Ранѣе, когда централизаціи не было, когда значительная часть комитетовъ покупала желѣзо непосредственно, учетъ этотъ поставить было невозможно: главный комитетъ отъ всѣхъ комитетовъ получалъ сообщенія о неполученіи желѣза, просьбы объ оказаніи содѣйствія, и т. д., но общаго ежемѣсячнаго баланса онъ составить не могъ и потому не могъ, какъ теперь, простымъ итогомъ на любой мѣсяцъ показать, что фактически союзы могли сдѣлать и почему и насколько они запоздали съ исполненіемъ нѣкоторыхъ заказовъ.

Главный комитетъ снабжаетъ мѣстные комитеты, другихъ своихъ поставщиковъ и собственныя предпріятія Земгора также и разными видами топлива.

**Организація снабженія топливомъ.**

Дѣятельность его въ этомъ отношеніи выражается въ содѣйствіи мѣстнымъ комитетамъ въ полученіи нарядовъ на отправку топлива и въ непосредственной закупкѣ топлива.

Для московскаго района (14 губерній) Земгоръ имѣетъ склады топлива (антрацита, угля и кокса) въ Москвѣ и въ Нижнемъ-Новгородѣ. Склады удовлетворяютъ потребности земскаго и городского союзовъ, предпріятій Земгора, мѣстныхъ комитетовъ, а въ критическіе моменты—и вообще предпріятій, работающихъ на оборону или обслуживающихъ первоочередныя потребности страны. За годъ дѣятельности съ 1-го октября 1915 г. по 1 октября 1916 г. Земгоръ изъ закупленнаго имъ твердаго минеральнаго топлива доставилъ изъ Донецкаго бассейна 2.113.572 пуда.

Почти полная невозможность получить желѣзо и уголь помимо главнаго комитета, привела въ настоящее время къ тому, что мѣстные комитеты могутъ ручаться не за исполненіе заказа въ срокъ, а за техническую возможность его исполненія «если главный комитетъ своевременно доставитъ желѣзо и топливо».

**Исполненіе заказовъ.**

Мѣстные комитеты исполняютъ заказы или передавая ихъ уже существующимъ предпріятіямъ, или побуждая част-

ныхъ лицъ создавать новыя предпріятія. Когда такимъ образомъ не удавалось заказы размѣстить, комитеты ставили собственныя производства, иногда большія и отлично оборудованныя, какъ напримѣръ, колесныя мастерскія кіевскаго губернскаго земскаго комитета, одесской городской управы или повозочныя мастерскія въ Самарѣ, Москвѣ. Производительность этихъ мастерскихъ весьма значительна и осматривавшій ихъ инспекторъ техническихъ заведеній Г. И. У. въ своемъ докладѣ главному интенданту считаетъ, что упомянутыя колесныя мастерскія могутъ легко изготовить за годъ по 30.000 колесъ военнаго образца каждая.

Поставлены также собственныя производства для исполненія заказовъ на предметы шорно-сѣдельнаго снабженія.

Всѣ заказы, полученные Земгоромъ отъ военнаго вѣдомства, можно раздѣлить на двѣ категоріи: заказы плановые и отдѣльныя порученія военнаго вѣдомства. Заказы плановые дѣлаются военнымъ вѣдомствомъ для исполненія годового плана снабженія. Заказы по первому плану были даны главному комитету въ іюлѣ 1915 года. Всѣ заказы можно раздѣлить на слѣдующія группы: предметы обознаго довольствія (повозки, двуколки, кухни, сѣдла, упряжь, принадлежности и части упряжи и повозокъ), предметы инженернаго снабженія (топоры, кирки, лопаты, ножницы и т. п.), предметы артиллерійскаго снабженія (гранаты, бомбы, кинжалы и т. д.). Одновременно, даже нѣсколько раньше начала дѣятельности союзовъ по снабженію арміи, къ той же дѣятельности были призваны военно-промышленные комитеты, которые по своему назначенію и составу призваны были къ мобилизаціи болѣе крупной промышленности или, другими словами, къ использованію на нужды обороны болѣе оборудованныхъ и сильныхъ предпріятій. Поэтому задачей Земгора по преимуществу стало использованіе болѣе мелкихъ предпріятій и кустарей. Это обстоятельство опредѣлило характеръ дѣятельности Земгора, опредѣлило направленіе, въ которомъ впослѣдствіи Земгоръ долженъ былъ спеціализироваться. Неясный вначалѣ самому Земгору путь, на которомъ онъ долженъ былъ бы спеціализироваться, повлекъ за собою неизбѣжныя ошибки и затрату силъ на организацію изготовленія такихъ предметовъ, которые можно было легко изготовлять на большихъ приспособленныхъ заводахъ. Такъ, напримѣръ, много труда потребовала организація изготовленія лопатъ, кирко-мотыкъ, топоровъ. Съ теченіемъ времени производства были поставлены, но эти заказы въ сущности было

нецѣлесообразно исполнять тѣми силами и средствами, которыя были, какъ сказано выше, въ распоряженіи Земгора. Едва ли есть смыслъ созданія десятка новыхъ предпріятій, которыя въ цѣлый мѣсяцъ съ трудомъ сдѣлаютъ, напримѣръ, столько лопатъ, сколько въ нѣсколько дней сдѣлаетъ какой-нибудь заводъ на югѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для использованія такого крупнаго завода вовсе не нужно никакой организаціи, ни Земгора, ни военно-промышленнаго комитета, такъ какъ этотъ заводъ можетъ использовать непосредственно само военное вѣдомство. Такимъ образомъ, задачей Земгора является организація новыхъ предпріятій только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ Россіи опредѣленно не хватаетъ какого-либо рода производствъ, напримѣръ, производства снарядовъ.

**Снарядное дѣло.**

Приступивъ въ іюлѣ 1915 года къ обсужденію вопроса объ изготовленіи снарядовъ, главный комитетъ констатировалъ, что имъ могутъ быть использованы для этого лишь мелкія предпріятія, для которыхъ изготовленіе снарядовъ было дѣломъ совершенно новымъ. Чтобы изготовлять хотя относительно большое количество снарядовъ силами мелкой промышленности, надо было распредѣлить заказы среди многихъ контрагентовъ. Предполагая, что такимъ образомъ можно будетъ довести производство снарядовъ (3″) примѣрно до тысячи въ день, главный комитетъ сообщилъ главному артиллерійскому управленію, что при необходимости собиранія заказовъ по частямъ, при недостаточной однородности предпріятій, онъ не можетъ гарантировать равномѣрной поставки снарядовъ. Поэтому главный комитетъ счелъ необходимымъ одновременно организовать собственное крупное производство снарядовъ со вполнѣ приспособленнымъ для этой цѣли оборудованіемъ. Такимъ образомъ, дѣятельность Земгора по изготовленію снарядовъ въ дальнѣйшемъ стала развиваться въ двухъ направленіяхъ: организація собственнаго крупнаго завода и организаціи мелкой промышленности.

**Собственный снарядный заводъ главнаго комитета.**

Сооруженный главнымъ комитетомъ снарядный заводъ въ Подольскѣ по первоначальнымъ заданіямъ долженъ изготовлять 2.000 3″ снарядовъ и 2.000 6″въ сутки. Однако своевременное развертываніе дѣятельности завода значительно тормозилось опаздываніемъ въ прибытіи станковъ, заказанныхъ въ Америкѣ. Кромѣ того значительное большинство станковъ приходило безъ необходимыхъ приспособленій и инструментовъ и съ нарушеніемъ требующейся постепенности, что устраняло возможность ихъ своевременнаго использованія. Заказанные же дополнительно станки въ Россіи нерѣдко оказывались негодными.

Всего заказано и куплено станковъ въ Россіи и за границей 976; изъ нихъ получено 838; въ пути—82, а объ остальныхъ свѣдѣній не имѣется. Изъ полученныхъ станковъ для 3″ программы предназначено 150, для 6″ программы—522 и инструментальной программы—166.

Немалыя затрудненія также претерпѣвалъ заводъ и въ отношеніи рабочаго состава. Количество рабочихъ, необходимыхъ заводу при вполнѣ развернутомъ производствѣ, составляетъ не менѣе 3.500 человѣкъ; изъ нихъ 500 спеціалистовъ токарей и слесарей. Между тѣмъ полученіе квалифицированныхъ рабочихъ нынѣ крайне затруднено. Ходатайства же правленія завода объ откомандированіи на заводъ военнообязанныхъ до послѣдняго времени удовлетворены всего въ количествѣ 75 человѣкъ и только съ 13-го декабря начали поступать откомандированные изъ арміи нижніе чины (всего въ декабрѣ прибыло 1.228 нижнихъ чиновъ).

Къ 15-му октября рабочихъ на заводѣ было 838, изъ нихъ квалифицированныхъ 261.

Къ 1-му ноября всего рабочихъ было 1076, изъ нихъ квалифицированныхъ 318.

Къ 15-му ноября всего рабочихъ было 1235, изъ нихъ квалифицированныхъ 320.

Къ 1-му декабря всего рабочихъ было 1399, изъ нихъ квалифицированныхъ 363.

Къ 1-му января всего рабочихъ было 2663, изъ нихъ квалифицированныхъ—534.

Въ виду недостатка станковъ, по соглашенію съ представителемъ главнаго артиллерійскаго управленія были выработаны временныя 3″ и 6″ программы, къ осуществленію коихъ было приступлено въ теченіе минувшаго лѣта; именно въ іюлѣ началось производство 3″ снарядовъ, а съ 1-го августа явилась возможность приступить къ выпуску 6″ бомбъ.

Съ тѣхъ поръ выработка какъ тѣхъ, такъ и другихъ снарядовъ все возрастала.

Такъ 3″ снарядовъ было принято артиллерійскимъ пріемщикомъ

| | | |
|---|---|---|
| въ іюлѣ . . . . . | 122 | шт. |
| » августѣ . . . . . | 606 | » |
| » сентябрѣ . . . . . | 3.455 | » |
| » октябрѣ . . . . . | 10.067 | » |
| » ноябрѣ . . . . . | 13.349 | » |
| » декабрѣ . . . . . | 19.019 | » |

а всего отъ начала производства по 31-ое декабря принято отъ завода 46618 3″ гранатъ (98% изъ всего числа предъявленныхъ къ пріемкѣ).

Развитіе производства 6″ бомбъ въ виду гораздо большей сложности дѣла шло медленнѣе.

Артиллерійскимъ пріемщикомъ 6″ бомбъ принято

| | | |
|---|---|---|
| въ августѣ | 30 | шт. |
| » сентябрѣ | 268 | » |
| » октябрѣ | 1.438 | » |
| » ноябрѣ | 2.602 | » |
| » декабрѣ | 5.613 | » |
| » контрольную партію до 1-го декабря | 79 | » |
| Всего отъ нач. производ. | 10.030 | шт. |

(99% изъ всего числа предъявленныхъ къ пріемкѣ).

Въ настоящее время количествомъ станковъ, имѣющихся на заводѣ, обезпечивается возможность постепенно развивать уже ставшее на прочную почву производство 3″ снарядовъ.

| | | |
|---|---|---|
| Такъ въ январѣ предположено сдать | 28.000 | шт. |
| » февралѣ » » | 30.000 | » |
| » мартѣ » » | 42.000 | » |

Производство 6″ снарядовъ теперь можно считать уже поставленнымъ на рельсы и управленіе завода разсчитываетъ выпустить не менѣе установленной гл. арт. упр. программы, а именно:

| | | |
|---|---|---|
| въ январѣ | 6.000 | шт. |
| » февралѣ | 10.000 | » |
| » мартѣ | 15.000 | » |
| » апрѣлѣ | 15.000 | » |
| » маѣ | 20.000 | » |

Коэффиціентъ работы станка по выпуску снарядовъ какъ для 3″, такъ и для 6″ возрастаетъ съ каждымъ мѣсяцемъ.

Приступая къ организаціи мелкой промышленности, главный комитетъ долженъ былъ съ самаго начала значительно пополнить оборудованіе заводовъ станками и рабочимъ инструментомъ, организовать производство повѣрочнаго инструмента, принять мѣры къ созданію кадровъ инструкторовъ и пріемщиковъ и организовать снабженіе металломъ.

Всѣ эти задачи главному комитету пришлось разрѣшить своими силами, такъ какъ получить эвакуированные станки не удалось, а попытки воспользоваться содѣйствіемъ организаціи Г. М. Ванкова для снабженія металлами и повѣрочнымъ инструментомъ и для инструкторской помощи и пріемки не увѣнчались успѣхомъ.

**Изготовленіе снарядовъ силою мелкой промышленности.**

Станки пришлось добывать на рынкѣ, который въ то время былъ въ этомъ отношеніи уже истощенъ и находился вообще въ крайне неблагопріятномъ положеніи; для производства повѣрочнаго инструмента была оборудована собственная мастерская (при императорскомъ московскомъ техническомъ училищѣ); штаты инструкторовъ и пріемщиковъ были набраны главнымъ образомъ изъ студентовъ, получившихъ спеціальную теоретическую и практическую подготовку на курсахъ, устроенныхъ императорскимъ московскимъ техническимъ училищемъ.

Дѣло снабженія металлами также удалось наладить, при чемъ пріемку ихъ взялъ на себя отдѣлъ по освидѣтельствованію и пріемкѣ заказовъ мнистерства путей сообщенія.

Въ настоящее время заказъ Земгора исполняется въ 28-ми предпріятіяхъ. Изъ нихъ около 20-ти всецѣло созданы Земгоромъ, а въ остальныхъ количество станковъ возросло приблизительно въ 3—4 раза.

Изъ 1.100.000 заказанныхъ Земгору гранатъ—1.000.000 исполняется мелкой и средней промышленностью, производительность которой въ ноябрѣ мѣсяцѣ достигла 70.000 штукъ, то-есть 2.800 штукъ въ рабочій день—почти въ три раза больше, чѣмъ предполагалъ главный комитетъ, приступая къ организаціи дѣла.

Производительность была бы еще больше, если бы не имѣли мѣсто регулярные простои станковъ изъ-за неисправностей въ доставкѣ матеріаловъ.

2.800 штукъ снарядовъ въ день и абсолютно не малая цифра; принявъ же во вниманіе, что ихъ производятъ тѣ предпріятія, которыя были, такъ сказать, забракованы и остались послѣ отбора лучшихъ,—слѣдуетъ признать, что работа Земгора затрачена не даромъ.

Значеніе этой работы не въ абсолютной цифрѣ изготовляемыхъ снарядовъ и организованныхъ мастерскихъ, а въ томъ, что ею выяснено, что даже мелкая частная промышленность вполнѣ можетъ справляться съ изготовленіемъ весьма сложныхъ предметовъ обороны.

Само собой разумѣется, что для изготовленія снарядовъ

болѣе приспособлена крупная промышленность и Земгоръ, использовавъ мелкую промышленность, едва ли могъ дать больше того, что онъ далъ; хотя, быть можетъ, его помощь въ этомъ отношеніи абсолютно не такъ велика, но главная сила Земгора не въ этомъ.

**Главное назначеніе Земгора.**

Уже первый періодъ работы ясно показалъ, что преимущественное назначеніе Земгора: мобилизація производствъ кузнечныхъ, древообдѣлочныхъ, шорныхъ, словомъ тѣхъ, гдѣ не такое исключительное значеніе имѣетъ оборудованіе машинами и гдѣ возможно изготовленіе потребныхъ арміи предметовъ, если не кустарнымъ, то полу-кустарнымъ способомъ. Широко развили свою дѣятельность мастерскія по изготовленію повозокъ военнаго образца, сбруи, попонъ, земленосныхъ мѣшковъ, принадлежностей упряжи (троки, кошели, торбы), частей упряжи и повозокъ, снарядныхъ ящиковъ и т. п. предметовъ. Особое положеніе занимаетъ изготовленіе такъ называемыхъ обывательскихъ повозокъ. Первый годъ работы показалъ, что, въ случаѣ надобности, Земгоръ можетъ поставить огромное количество парныхъ дышловыхъ повозокъ на желѣзныхъ осяхъ. Объ этой возможности главный комитетъ довелъ до свѣдѣнія Г. И. У. и по второму плану главный комитетъ имѣетъ заказы на такія повозки въ количествѣ болѣе ста тысячъ.

Когда пришлось приступить къ исполненію заказовъ военнаго вѣдомства по второму плану, Земгоръ имѣлъ достаточный опытъ, ясно понялъ свои первыя ошибки, выработалъ опредѣленный взглядъ на то, въ какомъ направленіи онъ долженъ развивать свою дѣятельность, и на условія, въ которыхъ должны распредѣляться и исполняться военные заказы.

**Порядокъ распредѣленія заказовъ второй очереди.**

Порядокъ распредѣленія заказовъ по первому плану имѣлъ нѣкоторые значительные недостатки: одновременно заказывали одни и тѣ же предметы всѣ три управленія военнаго вѣдомства, Г. А. У., Г. В. Т. У. и Г. И. У. и кромѣ того военно-промышленные комитеты и союзы. Вслѣдствіе этого не предприниматели искали заказчиковъ, а наоборотъ, и всѣ заказодатели конкурировали другъ съ другомъ, стараясь возможно скорѣе выполнить свое заданіе. Въ результатѣ бывали случаи, когда на одной и той же улицѣ въ городѣ двѣ фирмы исполняли тождественные предметы по разнымъ цѣнамъ. Разобщенность управленій военнаго вѣдомства приводила къ тому, что техническія требованія на одни и тѣ же предметы у каждаго управленія были свои. Это значительно усложняло работу и не находило объясненія съ технической точки зрѣнія. Наконецъ, ка-

залось необходимымъ признать за правило, что общественныя организаціи нужны для того, чтобы использовать на нужды обороны предпріятія, дотолѣ военному вѣдомству неизвѣстныя, и что крупныя предпріятія военному вѣдомству извѣстныя оно можетъ использовать самостоятельно, если только по особымъ соображеніямъ не будетъ признано необходимымъ передать въ однѣ руки использованіе цѣлой отрасли промышленности, будь она мелкая или крупная, безразлично.

**Комиссія генерала Карачана.**

Всѣ эти, опытомъ узнанные и доказанные недостатки порядка распредѣленія заказовъ и способы ихъ устраненія общественныя организаціи и въ частности Земгоръ имѣли возможность высказать въ комиссіи генералъ-маіора Карачана. Эта комиссія была образована для разработки вопроса о способѣ распредѣленія заказовъ на обозъ и конское снаряженіе по второму плану. Съ вышеизложенными соображеніями и пожеланіями комиссія единогласно согласилась и было выражено пожеланіе въ дальнѣйшемъ придерживаться такого порядка, чтобы заказы на однородные предметы для всѣхъ управленій военнаго вѣдомства распредѣлялись однимъ органомъ. Такъ, военно-промышленный комитетъ долженъ былъ распредѣлять заказы на кухни и двуколки, а Земгоръ—на повозки военнаго образца и неформенныя и т. д. Техническія требованія были уравнены. Военное вѣдомство должно было непосредственно использовать крупные заводы, изготовляющіе обозъ. Согласно этого послѣдняго постановленія комиссіи, Г. В. Т. У. получило возможность распредѣлить весьма крупный заказъ на спеціальный обозъ. Разнаго рода двуколки, составляющія этотъ обозъ, представляютъ большую техническую трудность изготовленія, и освобожденіе хорошо оборудованныхъ заводовъ отъ изготовленія болѣе простыхъ издѣлій дало возможность Г. В. Т. У. распредѣлить свой заказъ. Этотъ фактъ наглядно показываетъ значеніе мобилизаціи промышленности общественными организаціями: весь громадный обозъ интендантскій и былъ впослѣдствіи распредѣленъ между предпріятіями или новыми, или ранѣе существующими, но во всякомъ случаѣ никогда (можетъ быть за рѣдкими исключеніями) не работавшими на военное вѣдомство.

Среди заказовъ, распредѣленныхъ Земгоромъ, слѣдуетъ отмѣтить тѣ, которые исполняются исключительно силами сорганизованныхъ кустарей; заказъ на огромное количество шерстяныхъ попонъ, при общемъ кризисѣ шерстяной промышленности, безъ помощи кустарей, ни въ коемъ случаѣ безъ ущерба

дѣлу обмудированія арміи было бы невозможно выполнить. Между тѣмъ, попона должна быть непремѣнно шерстяная и весь заказъ на попоны исполнятся изъ оческовъ шерсти, которая получается при выработкѣ овчины и которая негодна для фабричной обработки.

**Передача Земгору всего заказа военнаго вѣдомства на шорно-сѣдельныя издѣлія.**

Совершенно особенное положеніе занимаетъ Земгоръ въ дѣлѣ распредѣленія заказовъ на разнаго рода шорныя издѣлія. Приступая къ разработкѣ плана распредѣленія заказовъ на предметы шорно-сѣдельнаго снабженія арміи, комиссія генералъ-маіора Карачана констатировала, что для исполненія большого заказа на эти предметы въ Россіи не имѣется достаточно технической возможности и что можно его исполнить только организаціей въ самыхъ широкихъ размѣрахъ новыхъ шорно-сѣдельныхъ мастерскихъ и созданіемъ такихъ условій, при которыхъ возможно было бы наиболѣе полное использованіе существующихъ мастерскихъ и заводовъ.

Комиссія, развивая уже принятый ею принципъ предметнаго распредѣленія заказовъ, пришла къ заключенію о необходимости сосредоточить распредѣленіе всего заказа на шорно-сѣдельныя издѣлія въ однѣхъ рукахъ и просить военнаго министра запретить воинскимъ частямъ заказывать предметы шорно-сѣдельнаго снабженія иначе, какъ черезъ тотъ органъ, которому будетъ ввѣрено распредѣленіе всего заказа военнаго вѣдомства. Комиссія генералъ-маіора Карачана постановила признать необходимымъ поручить распредѣленіе всего этого громаднаго заказа главному комитету союзовъ. Центральному военно-промышленному комитету предоставлялось брать заказы уже отъ главнаго по снабженію арміи комитета и распредѣлять его лишь въ Сибири, Закавказьѣ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, и въ Кіевѣ, гдѣ военно-промышленный комитетъ исполняетъ таковые заказы еще по первому плану. Принимая такое рѣшеніе, комиссія кромѣ приведенныхъ раньше соображеній, руководствовалась также предположеніемъ, что сосредоточеніе въ одномъ органѣ всего заказа дастъ возможность болѣе планомѣрно распредѣлить между всѣми производителями и предпріятіями ту кожу, которую этотъ органъ будетъ получать.

**Условія, на какихъ заказъ на шорно-сѣдельныя издѣлія былъ переданъ Земгору.**

Передача всего дѣла именно главному комитету кромѣ того объяснялась тѣмъ, что онъ, уже вступивъ на путь организацій собственныхъ мастерскихъ, съ большимъ успѣхомъ справится съ задачей дальнѣйшаго насажденія такихъ же предпріятій въ широкомъ масштабѣ. Что же касается условій наиболѣе полнаго использованія частной шорно-сѣдельной промышлен-

ности, то комиссія генералъ-маіора Карачана не могла не обратить вниманіе на то, что представители этой промышленности въ своихъ предложеніяхъ на принятіе заказа явно уменьшали производительныя силы своихъ фабрикъ и заводовъ. Это объясняется тѣмъ, что заводы не считали для себя выгоднымъ получать заказы только отъ управленія военнаго вѣдомства и предпочитали одновременно съ вѣдомственными заказами имѣть также заказы непосредственно съ фронта; заказы эти дѣлались по цѣнамъ болѣе дорогимъ, издѣлія принимались не такъ строго, какъ то требуется техническими условіями вѣдомства. Такіе частичные заказы слѣдуетъ считать недопустимыми, когда они препятствуютъ исполненію плановыхъ, выработанныхъ и утвержденныхъ въ соотвѣтствіи съ общимъ планомъ веденія войны, заказовъ, и потому комиссія генералъ-маіора Карачана сочла необходимымъ представить военному министру о необходимости, во-первыхъ, запрещенія частямъ войскъ дѣлать заказы на шорно-сѣдельныя издѣлія помимо главнаго комитета и, во-вторыхъ, запрещенія частнымъ заводамъ таковые заказы принимать. Такимъ образомъ, комиссіей былъ намѣченъ правильный и ясный планъ исполненія заказа: всѣ заказы на предметы шорно-сѣдельнаго снабженія всѣхъ трехъ управленій военнаго вѣдомства объединены и распредѣляются исключительно Земгоромъ, поэтому возможность конкуренціи заказодателей устранена; всѣ частныя предпріятія ни отъ кого не могутъ принять заказы, кромѣ какъ отъ Земгора и потому они полностью могутъ быть использованы для исполненія плановыхъ заказовъ военнаго вѣдомства; потребное количество кожи Земгоръ распредѣляетъ по всей Россіи по своимъ контрагентамъ планомѣрно; кромѣ того Земгоръ организуетъ новыя мастерскія.

Иниціатива созыва комиссіи генералъ-маіора Карачана принадлежала особому совѣщанію по оборонѣ и надо было думать, что постановленія комиссіи, которыя преслѣдовали цѣль внесенія плана и порядка въ дѣло снабженія арміи, будутъ дѣйствительно осуществлены. Однако, постановленія комиссіи, принятыя еще весной 1916 г., были утверждены военнымъ министромъ только 19 ноября того же года и до сихъ поръ еще не проведены вполнѣ послѣдовательно въ жизнь.

**Нарушеніе указанныхъ условій.**

Поэтому, когда Земгоръ фактически приступилъ къ распредѣленію заказовъ по 2-му плану, частныя фирмы не брали заказовъ на всю свою производительность и, такимъ образомъ, одна изъ основныхъ цѣлей комиссіи — наиболѣе полнаго использованія частной промышленности—пока не могла быть осуществлена.

Мало того, само же военное вѣдомство, въ лицѣ главнаго артиллерійскаго управленія, нарушало основную задачу и особаго совѣщанія и комиссіи генералъ-маіора Карачана: всѣ склады Г. А. У. приступили къ распредѣленію заказовъ на предметы шорно-сѣдельнаго снабженія, безъ вѣдома Земгора, и распредѣляли заказы по цѣнамъ выше предѣльныхъ, выработанныхъ комиссіей и обязательныхъ для Земгора. Такимъ образомъ, фактически заказы военнаго вѣдомства не только не были объединены въ однѣхъ рукахъ, не только не были приняты мѣры къ облегченію Земгору выполнить взятую имъ громаднаго значенія и отвѣтственности задачу, но наоборотъ, само военное вѣдомство, въ лицѣ Г. А. У., поставило препятствія работѣ Земгора; военное вѣдомство не позволило ему распредѣлить заказы по цѣнамъ выше предѣльныхъ, а Г. А. У., превышая эти цѣны, распредѣляетъ заказы по тѣмъ крупнымъ московскимъ и петроградскимъ фирмамъ, которыя Земгоръ долженъ былъ использовать въ первую очередь. Все лѣто и осень главный комитетъ указывалъ на недопустимость такого порядка и только въ ноябрѣ 1916 г., какъ выше сказано, наконецъ, постановленія комитета были утверждены. Результаты этого, хотя и запоздалаго, утвержденія, безъ сомнѣнія, впослѣдствіи скажутся, но до января 1917 года главному комитету удалось распредѣлить лишь около 50% общаго заказа.

Дальнѣйшее распредѣленіе заказовъ и, главнымъ образомъ, ихъ исполненіе стоятъ въ исключительной зависимости отъ другого условія, которое комиссіей генералъ-маіора Карачана подразумѣвалось, но не обсуждалось, такъ какъ комиссія имѣла задачей выработать «планъ распредѣленія заказовъ», а не планъ обезпеченія исполненія. Это условіе—снабженіе главнаго комитета кожевеннымъ матеріаломъ. Комиссія генералъ-маіора Карачана этого вопроса не касалась и планъ распредѣленія выработанъ былъ изъ предположенія, что матеріала будетъ достаточно.

**Снабженіе Земгора кожевеннымъ матеріаломъ.**

Общая потребность въ различныхъ сортахъ выдѣланной кожи для выполненія новаго заказа достигала 785.000 пуд., да на окончаніе прежнихъ заказовъ требовалось 39.000 пудовъ.

Всю кожу, въ общемъ на сумму до 50 милліоновъ рублей, нужно было заготовить съ такимъ расчетомъ, чтобы постепенная сдача издѣлій изъ нея была закончена къ 1-му іюля 1917 года.

Насколько серьезной задачей являлось полученіе такого количества кожъ въ 10-мѣсячный срокъ (считая съ іюня

1916 года по мартъ 1917 года включительно), можно видѣть изъ того, что для этого требовалось свыше полутора милліона различныхъ шкуръ рогатаго скота, что соотвѣтствуетъ пятой части убоя по всей Россіи. При этомъ нужно еще имѣть въ виду, что около половины шкуръ требовалось тяжелыхъ (для выработки сыромяти и частью полувала), каковыхъ и въ мирное время въ Россіи не хватало, и недостатокъ въ нихъ пополнялся изъ Америки.

Количество кожевеннаго сырья, получаемаго какъ въ отдѣльномъ государствѣ, такъ и во всемъ міровомъ хозяйствѣ, въ отличіе отъ сырья большинства прочихъ отраслей промышленности, не можетъ быть быстро увеличено. Поэтому во время войны, вызвавшей громадный спросъ на кожу со стороны арміи (для обуви, сѣделъ, сбруи и пр.), центръ тяжести заботъ государства въ кожевенномъ дѣлѣ, казалось, долженъ былъ быть направленъ на цѣлесообразное использованіе кожевеннаго сырья и выдѣланныхъ кожъ.

**Кожевенный комитетъ.**

Повидимому, это было сознано, когда выяснился затяжной характеръ текущей войны и на основаніи утвержденнаго 19/X—1915 года журнала Совѣта Министровъ отъ 25/IX—1915 г. былъ образованъ комитетъ по дѣламъ кожевенной промышленности.

Образовывался комитетъ съ цѣлью упорядоченія кожевеннаго дѣла, какъ объ этомъ говорится въ соотвѣтствующемъ докладѣ министра торговли и промышленности; задачи ему были поставлены широкія и, въ числѣ прочихъ, распредѣлять запасы кожевенныхъ товаровъ между заводами и предпріятіями, изготовляющими обувь и иныя кожевенныя издѣлія, соображаясь въ первую очередь съ принятыми имъ заказами для нуждъ арміи и флота. Земгоръ еще въ 1915 году получалъ отъ военнаго вѣдомства заказы на сѣдла и упряжь въ счетъ заготовительнаго плана 1915—1916 года. Кожа для выполненія той части этихъ заказовъ, которая была распредѣлена внутри Россіи, пріобрѣталась частью принявшими отъ Земгора заказы мѣстными комитетами и частными поставщиками, частью же самимъ главнымъ комитетомъ. Состояніе кожевеннаго рынка быстро ухудшалось и чрезвычайно обострилось къ веснѣ 1916 года, къ тому времени, когда выяснилась громадная потребность въ кожѣ для новаго заказа на сѣдла и упряжь.

Разсчитавъ, сколько какихъ матеріаловъ потребуется для выполненія всего заказа, Земгоръ еще въ апрѣлѣ обратился въ интендантство съ указаніемъ на необходимость обезпечить его

кожей, а въ первой половинѣ мая сообщилъ подробный расчетъ и комитету по дѣламъ кожевенной промышленности, какъ органу, вѣдающему учетъ и распредѣленіе кожъ.

Интенданство лишь черезъ два мѣсяца сообщило о томъ, что оно переслало въ кожевенный комитетъ данныя о потребности Земгора въ кожѣ. Кожевенный же комитетъ, когда ему вновь офиціально было сообщено о размѣрахъ потребности Земгора въ кожѣ и о желательныхъ срокахъ ея удовлетворенія, и при этомъ уполномоченный главнаго комитета Земгора лично потребовалъ опредѣленнаго отвѣта,—сообщилъ 8/VI—916 г. буквально слѣдующее: « . . . . . для исполненія принятыхъ на себя всероссійскими земскимъ и городскимъ союзами заказовъ—могутъ быть, по мѣрѣ возможности, отпускаемы кожи, если отвлеченіе кожевеннаго товара отъ постройки сапогъ—на изготовленіе снаряженія, будетъ признано, сообразно съ имѣющейся въ каждый данный моментъ наличностью кожъ—возможнымъ.

Что же касается до предоставленія всероссійскимъ земскому и городскому союзамъ особыхъ полномочій по обезпеченію своихъ поставокъ необходимымъ кожевеннымъ матеріаломъ, то таковое, съ точки зрѣнія существующаго порядка распредѣленія кожъ, не представляется пріемлемымъ».

Этотъ отвѣтъ показываетъ, что Комкожъ считалъ, что на шорныя издѣлія могутъ быть отпускаемы кожи только въ томъ случаѣ, если отвлеченіе кожевеннаго товара отъ постройки сапогъ будетъ признано возможнымъ, при чемъ Комкожъ предполагалъ вопросъ объ этой возможности рѣшать «сообразно съ имѣющейся, въ каждый данный моментъ, наличностью кожъ». У правительства не было вообще плана обезпеченія кожею потребности В. В. въ сапогахъ и потребности въ упряжи, а поэтому и у Комкожа не было никакого плана снабженія Земгора кожею, не было плана переработки кожи въ сыромять или въ дубленый товаръ, и наконецъ, не было плана сортировки кожи, годной на сыромять и на дубленіе. Приведенное отношеніе Комкожа ясно показываетъ, насколько дѣятельность Комкожа была не согласована съ планами военнаго вѣдомства и тѣми опредѣленными заданіями, которыя получилъ Земгоръ для осуществленія этихъ плановъ; показываетъ, насколько кожевенный комитетъ, въ отличіе отъ другихъ аналогичныхъ учрежденій, не былъ пріобщенъ къ осуществленію той единой задачи, которую выполняли таковыя же учрежденія каждое въ своей области. Это отличіе особенно ясно при сравненіи дѣятель-

ности Комкожа съ вышеизложенной вкратцѣ дѣятельностью комитета по снабженію металлами. Металлургическій комитетъ или впослѣдствіи замѣнившій его уполномоченный по снабженію металлами велъ учетъ матеріала и потому могъ дѣйствительно его распредѣлять. Кожевенный комитетъ, наоборотъ, чрезвычайно мало освѣдомленъ о количествѣ и мѣстѣ нахожденія сырыхъ и выдѣланныхъ кожъ въ странѣ и потому онъ не могъ распредѣлять кожу, ибо распредѣлять можно только то, что имѣется на учетѣ. Не имѣя этого учета, Комкожъ ограничивался тѣмъ, что выдавалъ разрѣшенія на покупку той кожи, которую должно было найти заинтересованное въ ея полученіи лицо или учрежденіе. Согласно этого порядка Земгоръ долженъ былъ просить Комкожъ разрѣшить пріобрѣсти такую-то кожу, въ такомъ-то количествѣ, находящуюся тамъ-то. Какимъ же способомъ Земгоръ могъ отыскивать кожу?

Ко времени полученія заказа убой скота для нуждъ арміи производился частью на фронтѣ, частью внутри страны на убойныхъ пунктахъ, при чемъ убой на фронтѣ постепенно сокращался и къ концу 1916 года не превышалъ 40% убоя на нужды арміи.

Убой на нужды населенія производился повсемѣстно.

**Сборъ кожевеннаго сырья Земскимъ союзомъ на фронтѣ.**

Шкуры скота, убиваемаго на фронтѣ, поступали въ распоряженіе земскаго союза. Къ тому времени, когда Земгоръ получилъ новый заказъ на упряжь и сѣдла, земскій союзъ велъ уже болѣе года сборъ фронтоваго сырья. Имъ былъ пущенъ въ ходъ экстрактовый заводъ въ Кіевѣ, онъ приступилъ къ постройкѣ въ Майкопѣ собственнаго большого экстрактоваго завода, купилъ усадьбу съ главными зданіями и оборудовалъ довольно большой кожевенный заводъ въ Москвѣ, завелъ вблизи фронта собственныя мастерскія для шитья обуви, упряжи, организовалъ шитье обуви при посредствѣ мѣстныхъ комитетовъ. Такимъ образомъ, до полученія Земгоромъ заказа, дѣятельность земскаго союза по сбору и использованію фронтоваго сырья и кожи была въ періодѣ полнаго развитія и, имѣя право на сборъ кожи, земскій союзъ имѣлъ по ея использованіи большія обязательства и передъ военнымъ вѣдомствомъ и передъ фронтомъ. При этомъ размѣръ обязательствъ земскаго союза, соотвѣтственно съ характеромъ его фронтовой дѣятельности, опредѣлялся не конкретными условіями заказовъ или договоровъ, а возрасталъ или уменьшался въ зависимости отъ расширенія или сокращенія его дѣятельности по сбору сырья.

Такое положеніе отнюдь не облегчало Земгору задачи по-

дысканія кожи для своихъ потребностей. Оставалось использованіе кожи со скота, убиваемаго повсемѣстно на нужды населенія и убиваемаго на убойныхъ пунктахъ—на нужды арміи.

Стремясь къ внесенію планомѣрности во все кожевенное дѣло, Земсоюзъ изъявилъ согласіе взять въ свои руки сборъ кожевеннаго сырья во всей странѣ и 8-го мая 1916 г. представилъ въ Комкожъ предположительную схему. Но переговоры по этому вопросу и прохожденіе его по различнымъ инстанціямъ затянулись до конца 1916 года. На протяженіи этого времени было издано обязательное постановленіе отъ 7/VII 1916 г., регламентировавшее переходъ сырья внутри имперіи въ руки Земсоюза и взаимоотношенія Земсоюза съ Комкожемъ, но упомянутое обязательное постановленіе не было согласовано съ тѣми положеніями, которыя выдвигалъ Земскій Союзъ въ своемъ проэктѣ. Постановленіе было признано неудовлетворительнымъ и требующимъ существенныхъ измѣненій, въ жизнь оно не вошло, «хотя и имѣло законную силу», и, будучи распубликованнымъ, лишь усугубило запутанность положенія кожевеннаго рынка. Но и то немногое, что было сдѣлано земскимъ союзомъ въ дѣлѣ сбора сырья, положенія Земгора не улучшило. Единаго, общеимперскаго плана использованія кожи не было, и потому земскій союзъ нисколько не считалъ себя обязаннымъ за счетъ сокращенія своего дѣла помогать Земгору. Поэтому земскій союзъ въ использованіи таковаго сырья руководствовался тѣмъ планомъ, который былъ намѣченъ земскимъ союзомъ для самого себя: планъ этотъ опредѣлился тѣми условіями, въ которыхъ началось кожевенное дѣло земскаго союза, а именно близостью къ фронту, о чемъ сказано выше. Не имѣя ни другого плана, ни критерія для сужденія, что болѣе необходимо—использованіе кожи на сапожное дѣло и другія мастерскія близь фронта или использованіе его на шорно-сѣдельныя мастерскія Земгора, земскій союзъ, быть можетъ ошибочно, свое кожевенное дѣло въ тылу разсматривалъ какъ продолженіе и расширеніе своей фронтовой дѣятельности.

Такимъ образомъ, почти вся сырая кожа, на полученіе и переработку которой могъ разсчитывать Земгоръ, исключительно попадала въ руки частныхъ кожевенныхъ заводчиковъ и потому Земгоръ могъ получать готовую кожу только отъ нихъ. Въ этомъ отношеніи онъ былъ такъ же, какъ и всякое учрежденіе, въ особенно неблагопріятномъ положеніи. Главный комитетъ могъ покупать кожу лишь по нормировочной цѣнѣ. Частныя лица и заводчики по закону также не имѣли права покупать

и продавать кожу по цѣнамъ выше нормировочныхъ, но фактически никакого контроля за наблюденіемъ цѣнъ не было, и какъ заводчики, такъ и частныя лица безъ особаго опасенія могли совершать сдѣлки по цѣнамъ выше нормировочныхъ. Естественно поэтому, что кожевенные заводчики не были заинтересованы въ сообщеніи Земгору, сколько и какой кожи лежитъ въ чанахъ, а такъ какъ другого способа, какъ сообщенія самихъ заводчиковъ для разысканія кожи въ сущности нѣтъ, главный комитетъ менѣе чѣмъ кто-либо былъ освѣдомленъ о наличности кожевенныхъ запасовъ и поэтому онъ не могъ кожу разыскивать въ потребномъ для себя количествѣ. Кромѣ этого, заводчикамъ, даже наиболѣе добросовѣстнымъ, было невыгодно продавать кожу для шорно-сѣдельныхъ издѣлій, такъ какъ требующіяся для нихъ высокосортныя кожи не были расцѣнены выше другихъ кожъ, и потому для заводчиковъ было соблазнительно ухудшать качество выработки, въ погонѣ за удешевленіемъ и ускореніемъ ея, такъ какъ усиленый спросъ на кожевенные товары, какъ бы плохи они ни были, обезпечивалъ полученіе за эти товары высшихъ предѣльныхъ цѣнъ.

Такимъ образомъ въ наихудшемъ положеніи оказались заводчики, вырабатывающіе особенно доброкачественные товары. Постановка правильнаго учета кожи на частныхъ заводахъ— дѣло трудное, и во всякомъ случаѣ болѣе трудное, чѣмъ учетъ металла. Но если и могутъ быть принимаемы нѣкоторыя объясненія того, что это дѣло до сихъ поръ не поставлено на надлежащую высоту, то использованіе кожевеннаго сырья, получаемаго на казенныхъ убойныхъ пунктахъ, ничѣмъ не можетъ быть оправдано. Казалось бы, самое естественное—хотя это сырье имѣть на учетѣ и послѣ переработки распредѣлять изготовляемыя издѣлія казеннымъ и общественнымъ организаціямъ, и въ томъ числѣ—Земгору. Однако, Комкожъ это сырье передавалъ заводчикамъ, отъ которыхъ затѣмъ готовый товаръ можно было получать не по распоряженію Комкожа, а опять тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда сырье заводчики пріобрѣтали самостоятельно, и Земгоръ, какъ и въ первомъ случаѣ, долженъ былъ просить у Комкожа разрѣшенія купить найденный Земгоромъ кожевенный товаръ. Такимъ образомъ Комкожъ, даже имѣя это сырье на учетѣ до его переработки, во время переработки эту кожу на учетѣ уже не имѣлъ, т. к. при переработкѣ она смѣшивалась съ другой кожей и потому Комкожъ точно также не могъ исполнять въ прямомъ смыслѣ обязанности распредѣленія кожевеннаго товара. Такое положе-

ніе тѣмъ болѣе непонятно, что въ данномъ случаѣ заводчикъ, продавая товаръ, даже не превышая нормировочную цѣну, имѣлъ весьма солидную прибыль, ибо онъ и сырье получалъ по нормировочной цѣнѣ, и потому кожевенные заводы въ сущности не имѣли интереса стараться избавиться отъ такого порядка, при которомъ они могли бы «не продавать кожу», а лишь должны были ее отпускать по распоряженію Комкожа по нормировочной цѣнѣ. Такимъ образомъ, изъ изложеннаго ясно, что Земгоръ, получивъ коллосальный и отвѣтственный заказъ на упряжь и сѣдла, не только не былъ поставленъ въ какія-либо особыя благопріятныя условія, но наоборотъ—его положеніе было хуже, нежели положеніе частнаго предпринимателя, который хотя бы по повышенной цѣнѣ всетаки могъ пріобрѣсти или «отыскать» кожу, изъ которой затѣмъ изготовленные предметы продавались частично на фронтъ, также по цѣнамъ выше предѣльныхъ.

**Использованіе кожевеннаго сырья на посолочныхъ пунктахъ.**

Ни само военное вѣдомство, ни черезъ Комкожъ (до послѣдняго времени представители военнаго вѣдомства въ Комкожѣ отстаивали исключительно интересы дѣла изготовленія сапогъ, подчасъ въ явный ущербъ шорно-сѣдельному дѣлу), не оказало содѣйствія къ полученію Земгоромъ соотвѣтствующаго заказу количества кожи.

Дѣйствуя при вышеуказанныхъ обстоятельствахъ, Земгоръ не могъ значительно расширить свое дѣло.

Всего главнымъ комитетомъ Земгора за 1916 годъ отпущено различныхъ кожевенныхъ матеріаловъ для выполненія заказовъ на сѣдла и упряжь, а также и для нуждъ различныхъ отдѣловъ Земгора, на сумму около трехъ съ половиною милліоновъ рублей; къ началу 1917 г. осталось на складѣ Земгора и находится въ пути на сумму свыше одного милліона рублей, должно поступить по контрактамъ, заключеннымъ на поставку товара изъ сырья поставщиковъ и отъ заводчиковъ, перерабатывающихъ сырье, принадлежащее Земгору, въ общемъ на сумму свыше трехъ съ половиною милліоновъ рублей.

Кромѣ того, нѣкоторые мѣстные комитеты, производившіе заготовку кожевенныхъ матеріаловъ по порученію главнаго комитета Земгора, расходовали ихъ на мѣстахъ на выполненіе земгорскихъ заказовъ, а значительныя количества кожевенныхъ товаровъ не успѣли передать главному комитету, такъ какъ эти товары находятся еще въ стадіи выработки.

Общая стоимость такихъ товаровъ должна превысить одинъ милліонъ рублей. Такимъ образомъ, стоимость кожевенныхъ

товаровъ, заготовлявшихся матеріальнымъ отдѣломъ Земгора непосредственно и черезъ мѣстные комитеты, частью уже израсходованныхъ, частью находящихся на складѣ и въ пути, также и тѣхъ, которые должны поступить съ заводовъ въ 1917 г., превыситъ въ общемъ девять милліоновъ рублей.

Вслѣдствіе обстоятельствъ, здѣсь вкратцѣ изложенныхъ и въ цѣляхъ большаго объединенія съ земскимъ союзомъ, дабы хотя отчасти использовать для исполненія принятаго заказа фронтовое сырье,—главный комитетъ Земгора въ декабрѣ 1916 года рѣшилъ ликвидировать свою самостоятельную дѣятельность по заготовкѣ кожи и одновременно по состоявшемуся соглашенію между главными комитетами Земгора и земскаго союза, все дѣло обезпеченія Земгора кожевенными матеріалами принялъ на себя земскій союзъ, сорганизовавъ особый кожевенный отдѣлъ съ членомъ главнаго комитета во главѣ.

Прошло около девяти мѣсяцевъ со времени утвержденія въ особомъ совѣщаніи плана распредѣленія заказа на предметы шорно-сѣдельнаго снабженія и за это время Земгору съ трудомъ удалось обезпечить лишь около 10% своей потребности. Такое положеніе и безуспѣшность всякихъ представленій побудили главный комитетъ Земгора представить все дѣло на обсужденіе особаго совѣщанія. Въ настоящее время, хотя для сужденія, какъ пойдетъ дѣло снабженія Земгора кожею, еще нѣтъ опредѣленныхъ данныхъ—однако есть возможность ожидать нѣсколько лучшаго положенія, такъ какъ и въ земскомъ союзѣ дѣло сбора сырья начинаетъ крѣпнуть и кожевенный комитетъ, повидимому, уяснилъ свои обязанности по отношенію къ заказу, принятому Земгоромъ.

---

Не останавливаясь передъ указанными затрудненіями въ полученіи кожевеннаго матеріала, въ расчетѣ на урегулированіе этого дѣла въ недалекомъ будущемъ, главный комитетъ считалъ своимъ долгомъ всемѣрно развивать производство шорно-сѣдельныхъ издѣлій.

Слѣдуетъ отмѣтить характерную особенность этихъ издѣлій: 1) для выполненія этихъ издѣлій не нужно много машинъ, ихъ исполняютъ преимущественно ручнымъ способомъ. Поэтому постановки новыхъ мастерскихъ и ихъ оборудованіе даже при теперешнихъ условіяхъ легче, нежели какія-либо другія производства, 2) стоимость работы этихъ издѣлій составляетъ не болѣе 10% всей стоимости, а 90% составлетъ стоимость матеріа-

ла. Вслѣдствіе этого обезпеченіе матеріаломъ имѣетъ особое значеніе при исполненіи шорныхъ заказовъ. Вышеописанная необезпеченность Земгора кожевенными матеріалами, задержка въ созданіи условій для наиболѣе полнаго использованія частной шорно-сѣдельной промышленности,—ясно показываетъ, почему для Земгора не представилось возможности въ распредѣленіи и исполненіи шорно-сѣдельныхъ заказовъ осуществить надежды и планы, построенные комиссіей генералъ-маіора Карачана. Выше было упомянуто, что Земгоръ долженъ былъ въ широкихъ размѣрахъ ставить новыя предпріятія всякаго рода и лѣтомъ 1916 года главный комитетъ открылъ въ Москвѣ центральныя шорно-сѣдельныя мастерскія.

**Центральныя шорно-сѣдельныя мастерскія главнаго комитета.**

Центральныя шорно-сѣдельныя мастерскія состоятъ изъ: тверского, ново-песковскаго и пречистенскаго, а также изъ вновь открываемыхъ благушинскаго и бородинскаго отдѣленій.

Открытіе мастерскихъ послѣдовало: въ тверскомъ отдѣленіи 5-го марта 1916 года, въ ново-песковскомъ 1-го іюля 1916 года, въ пречистенскомъ 19-го августа 1916 года, въ настоящее время открывается благушинское отдѣленіе, а въ бородинскомъ отдѣленіи инженерно-строительнымъ отдѣломъ 2-го января с. г. начаты работы по ремонту.

Въ настоящее время въ мастерскихъ работаетъ 710 человѣкъ рабочихъ.

Въ администраціи мастерскихъ заняты 68 человѣкъ.

Работы въ мастерскихъ распредѣлены слѣдующимъ образомъ: въ тверскихъ мастерскихъ существуютъ: шорное, сыромятно-закройное и машинное отдѣленіе, а также раскрой войлока и вообще окончательная сборка сѣделъ и упряжей.

Въ ново-песковскихъ мастерскихъ существуютъ: шорное и машинное отдѣленія, небольшая поюхатная, закройная дубленаго товара и постромочно-плетельное отдѣленіе по изготовленію постромокъ къ нагруднымъ шлейкамъ и сѣтокъ для вьючныхъ сѣделъ. Въ пречистенскихъ мастерскихъ существуютъ: дубильное отдѣленіе, въ которомъ додубливаются экстрактами кожи въ барабанахъ, распилочное отдѣленіе для спиливанія кожъ на машинѣ, поюхатное отдѣленіе и закройное отдѣленіе.

Устройство дубильныхъ барабановъ было вызвано необходимостью, такъ какъ получаемая изъ кожевенныхъ заводовъ кожа почти вся была не додублена и такимъ образомъ изготовляемыя въ центральныхъ мастерскихъ сѣдла и др. части конской амуниціи не отвѣчали требованіямъ военнаго вѣдомства.

Устройство распилочнаго отдѣленія было вызвано съ цѣлью

удешевленія производства: каждая кожа распиливается на двоильной машинѣ и, такимъ образомъ, получается великолѣпный спилокъ, который покупаютъ общественныя организаціи, по цѣнѣ 25 рублей за пудъ.

Въ благушинскихъ мастерскихъ устраивается отдѣленіе по изготовленію ленчиковъ.

Открытіе собственныхъ мастерскихъ по изготовленію ленчиковъ вызвано крайней необходимостью, такъ какъ въ настоящее время ленчикъ-это самая слабая сторона изготовляемыхъ въ центральныхъ мастерскихъ сѣделъ. Производство ленчиковъ требуетъ опытныхъ спеціалистовъ—людей преданныхъ дѣлу и очень аккуратной, то есть одинаковой по лекаламъ работы. Этого ни одинъ частный предприниматель дать не можетъ и не захочетъ, такъ какъ въ настоящее время сравнительно легко можетъ каждый заработать большія деньги при любыхъ заказахъ, не прибѣгая къ ручному труду, а пользуясь машиннымъ.

Аккуратное изготовленіе ленчика зависитъ главнымъ образомъ отъ ручной работы, то есть, отъ правильной работы при сборкѣ таковаго. Кромѣ того, требуется, чтобы деревянныя полки къ ленчикамъ были правильно, то есть, при соотвѣтствующей температурѣ просушены, но не пересушены.

Всего изложеннаго можно, именно, достигнуть только въ собственныхъ мастерскихъ и, такимъ образомъ, можно будетъ повысить норму требованій отъ частныхъ предпринимателей, занимающихся изготовленіемъ ленчиковъ, а также вообще увеличить общее производство ленчиковъ, что необходимо въ связи съ расширеніемъ центральныхъ мастерскихъ и съ увеличеніемъ заказовъ на конскую амуницію.

Въ бородинскихъ мастерскихъ предполагается устройство сыромятно-закройнаго отдѣленія, оборудованнаго механической мялкой, которое будетъ выпускать всѣ сыромятныя части для другихъ мастерскихъ, устройство войлочной закройной и изготовленіе комплектныхъ потниковыхъ крышъ, включая работу на швейныхъ машинахъ. Сыромятно-закройное и войлочно-машинное отдѣленія въ тверскихъ мастерскихъ упраздняются, а за ихъ счетъ расширяется шорное отдѣленіе.

Послѣ открытія благушинскихъ и бородинскихъ мастерскихъ будетъ достигнута совершенная спеціализація всѣхъ отдѣленій центральныхъ шорно-сѣдельныхъ мастерскихъ и, благодаря этой спеціализаціи, будетъ достигнута правильная постановка всего дѣла въ смыслѣ качественномъ, производительномъ и финансовомъ.

Центральныя шорно-сѣдельныя мастерскія приняли къ исполненію заказовъ въ общемъ на сумму 6.827.301 рублей.

Изготовлено по 1-ое января с/г предметовъ конской амуниціи на сумму 2.747.800 рублей.

Остается еще изготовить на сумму 4.079.500 рублей.

Въ настоящее время центральныя шорно-сѣдельныя мастерскія поставлены настолько правильно, что служатъ примѣромъ для другихъ подобнаго рода общественныхъ предпріятій и многимъ сотрудникамъ провинціальныхъ комитетовъ была предоставлена возможность познакомиться съ организаціей мастерскихъ и изучать основательно шорно-сѣдельное дѣло. Такимъ образомъ центральныя шорно-сѣдельныя мастерскія «Земгора» являются школой, въ которой каждый, желающій посвятить себя работѣ на оборону, можетъ пріобрѣсти нужныя практическія знанія.

Изъ вышеизложеннаго видно, что главнымъ комитетомъ было сдѣлано все возможное для правильной организаціи и усовершенствованія производства. Но несмотря на то, производительность мастерскихъ постоянно задерживалась за недостаткомъ товара. И если бы мастерскія правильно и срочно снабжались товаромъ, то производительность ихъ увеличилась бы на 50 %. Мастерскія въ теченіе года изготовляютъ до 40.000 сѣделъ и значительныя количества другихъ предметовъ шорнаго производства. Стоимость годичнаго производства опредѣляется суммою около 10 мил, рублей.

Послѣ открытія всѣхъ отдѣленій центральныхъ шорно-сѣдельныхъ мастерскихъ и при устраненіи недостатковъ, которые задерживаютъ производство, мастерскія смѣло можно будетъ сравнять съ первыми существующими въ Россіи заводами.

---

**Пріобрѣтеніе главнымъ комитетомъ акцій акціонернаго о-ва «Поставщикъ».**

Признавая необходимымъ еще сильнѣе развивать производительность шорно-сѣдельнаго дѣла, главный комитетъ счелъ однако нецѣлесообразнымъ организовать еще новыя предпріятія, полагая, что новые заводы могутъ создать нѣкоторую конкуренцію въ дѣлѣ обезпеченія существующихъ заводовъ рабочимъ составомъ. Вслѣдствіе этихъ соображеній главный комитетъ счелъ болѣе правильнымъ расширить существующіе заводы, тѣмъ болѣе, что такое расширеніе легче осуществимо, нежели организація новыхъ заводовъ. Для осуществленія этой цѣли главный комитетъ пріобрѣлъ почти всѣ акціи московскаго акціонернаго общества «Поставщикъ». На заводѣ «Поставщика» глав-

ый комитетъ рѣшилъ расширить шорно-сѣдельное отдѣленіе и наиболѣе полно использовать принадлежащій обществу кожевенный заводъ. Принявъ ближайшее участіе въ управленіи «Поставщика», главный комитетъ детально ознакомился съ коммерческой стороной дѣла частныхъ коммерческихъ шорныхъ заводовъ, что дало еще болѣе ясную картину положенія частной шорной и кожевенной промышленности, ихъ расходовъ, размѣра рабочей платы, способа калькуляціи и т. д. Общество «Поставщикъ» остается акціонернымъ обществомъ, но доходъ, даваемый предпріятіемъ, поступая въ главный комитетъ, даетъ возможность удешевить стоимость изготовляемыхъ предметовъ.

Покупка акцій «Поставщика», самаго большого и образцоваго изъ всѣхъ заводовъ, значительно помогла главному комитету въ его дѣлѣ распредѣленія заказовъ.

Покупка акцій «Поставщика» была произведена съ вѣдома и одобренія военнаго министра и главнаго интенданта, которые правильно полагали, что «Поставщикъ» въ рукахъ общественной организаціи станетъ сильнымъ регуляторомъ стоимости предметовъ воинскаго снаряженія.

Московское акціонерное общество «Поставщикъ» было открыто въ 1913 году, будучи образовано изъ старинной, насчитывающей до 60-ти лѣтъ существованія, фирмы «К. Тиль». Основной капиталъ общества—5.000.000 рублей. Имѣетъ слѣдующіе отдѣлы фабрично-заводскихъ производствъ, расположенные въ собственныхъ зданіяхъ, въ трехъ пунктахъ города, на пространствѣ 40.000 кв. саж.

1. Портновскій, включающій въ себѣ мастерскія: а) военно-обмундировальную (по долгосрочному съ интендантствомъ контракту именуется «Центральная Обмундировальная Мастерская Московскаго военнаго Округа»; при ней—интендантскій складъ). б) желѣзнодорожно и полицейско-обмундировальную и в) бѣльевую. Кромѣ того, дѣло это обслуживается еще отдѣленіями: фуражечнымъ, козыречнымъ и лакировальнымъ.

Производительность въ сутки: 7.000 коплектовъ (шинелей, походныхъ рубахъ, гимнастическихъ рубахъ, шароваръ и фуражекъ—по 7.000 шт. кажд. наименованія).

Но такъ какъ работы ведутся въ зависимости отъ количества и своевременности отпуска казенныхъ матеріаловъ, а также отъ числа рабочихъ, то производительность эта меньше дѣйствительной, и если бы снабженіе матеріалами было полнымъ и надлежаще систематическимъ, а рабочій составъ соотвѣтство-

валъ бы числу машинъ, мастерская могла бы выпускать до 15.000 комплектовъ въ сутки.

2. Сапожно-механическій.

Производительность, въ зависимости отъ наличія матеріала и полноты кадра рабочихъ, колеблется отъ 1.000 до 1.800 паръ обуви въ сутки, при полномъ же снабженіи товаромъ и составѣ рабочихъ—фабрика могла бы выпускать ежедневно 2.500 паръ,

3. Шорно-сѣдельный и амуничный.

Обслуживаетъ потребность въ конскомъ и людскомъ снаряженіи вѣдомствъ: артиллерійскаго, интендантскаго, инженернаго, (главн. воен. технич. управл.), морского и пограничной стражи. Обычная производительность шорныхъ мастерскихъ составляетъ въ мѣсяцъ:

сѣделъ разныхъ 1.700 комплектовъ.
упряжей разныхъ (по числу хомутовъ 3.400 комплектовъ).

4. Кожевенный заводъ, состоящій изъ дубного и сыромятнаго отдѣленій. Работаетъ товаръ исключительно на собственныя издѣлія общества (обувь, шорно-сѣдельное производство и амуницію). Текущій выпускъ кожъ составляетъ въ день:

| | |
|---|---|
| мостовьевыхъ . . . . . | 240 |
| подошвенныхъ . . . . . | 50 |
| полувальныхъ . . . . . | 75 |
| сыромятныхъ . . . . . | 100 |

Если бы сырье поступало на заводъ въ полной мѣрѣ потребности—выработка мостовья могла бы дать до 360 кожъ и подошвы до 100 кожъ въ день.

5. Войлочный, изготовляющій машиннымъ способомъ фильцы, потники и подхомутники для сѣделъ и упряжи, а вмѣстѣ съ тѣмъ валеную и пуховую обувь всѣхъ сортовъ. Вырабатывается въ общемъ товара до 50 пудовъ въ сутки, съ установкой же въ текущемъ году выписанной изъ Англіи валяльной машины производительность увеличивается вдвое.

6. Палаточно-брезентный съ пропиточнымъ отдѣленіемъ. Работаетъ палатки: большія госпитальныя (Гессенскаго типа) для интендантства и ангарныя для управленія военнаго воздушнаго флота; затѣмъ лагерныя и походныя, солдатскія и офицерскія, и, наконецъ, всевозможныхъ типовъ и размѣровъ санитарныя. Общее количество выпускаемыхъ палатокъ, съ пол-

ными къ нимъ приборами (по расчету на сред. велич. палатки), составляетъ въ мѣсяцъ до 600 штукъ.

7. Вспомогательныя отдѣленія: слесарно-кузнечное и столярное.

Общее число рабочихъ во всѣхъ этихъ производствахъ колеблется отъ 7—9000 человѣкъ. Кромѣ того, на сторонѣ, въ городскихъ и иногороднихъ «раздаточныхъ» (по шитью простѣйшихъ предметовъ обмундированія) отдѣленіяхъ общества работаетъ до 2000 человѣкъ.

Администрацію составляетъ 231 человѣкъ.

Общій годовой расходъ на содержаніе личнаго состава:

администраціи и служащихъ—475.650 руб.

рабочихъ 4.382.000 руб.

Товаровъ выпущено:

на сумму:

за 1914 г.— 8.868.239 руб.
» 1915 г.—19.699.829 »
» 1916 г.—22.140.000 »

Несмотря на всѣ эти мѣры, въ настоящее время остается еще часть заказа новаго плана, пока не распредѣленная, и на новыхъ предпріятіяхъ всего даже выполнить далеко нельзя: при составленіи плана комиссіей генералъ-маіора Карачана предполагалось на собственныхъ предпріятіяхъ выполнить лишь нѣкоторую часть всего заказа. Бо́льшую часть предполагалось построить силами частныхъ предпріятій, а о невозможности правильно использовать частную промышленность сказано выше.

---

**Общая сумма распредѣленныхъ и исполненныхъ заказовъ.**

Чтобы судить о тѣхъ силахъ и средствахъ, которыми располагаетъ Земгоръ, ниже приведены нѣкоторыя цифры распредѣленія и исполненія заказовъ по первому и второму плану на предметы первой и второй группы, согласно въ началѣ указанному подраздѣленію, то есть, на предметы обознаго довольствія и инженераго снабженія. Заказы на предметы артиллерійскаго снабженія, (кромѣ обоза), о которыхъ упомянуто выше равно какъ заказы на тѣ предметы, кои давались, всѣми управленіями В. В. какъ особыя порученія, внѣ плановыхъ заказовъ, сюда не входятъ и о нихъ будетъ сказано ниже.

---

I

| Планъ и очередь. | Принято по предѣльнымъ цѣнамъ. | Распредѣлено по предѣльнымъ цѣнамъ. | Распредѣлено по фактическ. цѣнамъ. | Экономія на распредѣлен. |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| Г. Инт. У. 1-й оч. | 49.684.779.12 | 49.552.465.12$^{1}/_{2}$ | 43.079.853.93$^{1}/_{3}$ | 6.472.611.19$^{1}/_{6}$ |
| Г. ВТ. У. 1-й оч. | 23.412.995.10 | 22.634.798.20 | 21.195.857.19 | 2.438.941.01 |
| Всего 1-й оч. | 73.097.774.22 | 73.187.263.32$^{1}/_{2}$ | 64.275.711.12$^{1}/_{3}$ | 8.911.552.20$^{1}/_{6}$ |
| Гл. Инт. У. 2-й оч. | 119.185.210.— | 98.369.284.85 | 87.832.130.33 | 10.537.154.52 |
| Г. ВТ. У. 2-й оч. | 25.715.899.66 | 17.705.689.50$^{1}/_{2}$ | 17.660.348.30$^{1}/_{2}$ | 645.341.20 |
| Г. А. У. 2-й оч. | 24.615.790.— | 12.817.593.30 | 11.791.736.52 | 1.025.829.78 |
| Всего 2-й оч. | 169.516.899.66 | 128.892.567.65$^{1}/_{2}$ | 116.684.242.15$^{1}/_{2}$ | 12.208.325.50 |
| ИТОГО . . . | 242.614.673.88 | 202.079.830.98 | 180.959.953.27$^{5}/_{6}$ | 21.119.877.70$^{1}/_{6}$ |

II

| Планъ и очередь. | Исполнено по цѣнамъ Предѣльнымъ. | Исполнено по цѣнамъ Фактическимъ. | Экономія на исполненіи. |
|---|---|---|---|
| 1. | 2. | 3. | 4. |
| Г. Инт. У. 1-й оч. . . . | 38.307.055.04$^{1}/_{2}$ | 33.510.157.82$^{7}/_{12}$ | 4.796.897.21$^{11}/_{12}$ |
| Г. ВТ. У. 1-й оч. . . . | 19.148.725.46 | 17.136.629.70 | 2.012.095.76 |
| Всего 1-й оч. . . . | 57.455.780.50$^{1}/_{2}$ | 50.646.787.52$^{7}/_{12}$ | 6.808.992.97$^{11}/_{12}$ |
| Гл. Инт. У. 2-й оч. . . . | 18.433.394.05 | 16.302.501.89$^{3}/_{4}$ | 2.130.892.15$^{1}/_{4}$ |
| Г. ВТ. У. 2-й оч. . . . | 2.446.858.19 | 2.292.158.69 | 154.699.50 |
| Г. А. У. 2-й оч. . . . . | 1.716.782.20 | 1.527.059.72 | 189.722.48 |
| Всего 2-й оч. . . . | 22.597.034.44 | 20.121.720.30$^{3}/_{4}$ | 2.475.314.13$^{1}/_{4}$ |
| ИТОГО . . . | 80.052.814.94$^{1}/_{2}$ | 70.768.507.83$^{1}/_{3}$ | 9.284.307.11$^{1}/_{6}$ |

Заказы 2-ой очереди до перваго января еще не были вполнѣ распредѣлены (распредѣлено лишь 76,03%), а выполненіе ихъ только началось, достигнувъ къ 1-му января лишь 13,33%. Эти цифры процентнаго исполненія выведены на основаніи полученныхъ главнымъ комитетомъ оффиціальныхъ документовъ объ исполненіи, получаемыхъ еженедѣльно. Во всякомъ случаѣ, заказы 2-ой очереди выполняются значительно успѣшнѣе, нежели заказы 1-ой очереди, такъ, напримѣръ, на 1-ое ноября, то есть, за 4 мѣсяца отъ времени принятія заказовъ—было выполнено 10 % заказовъ, тогда какъ исполненіе заказовъ 1-ой очереди дало тѣ же 10 % лишь послѣ 8-ми мѣсяцевъ работы.

Развитіе производительныхъ силъ союзовъ въ дѣлѣ снабженія арміи растетъ неуклонно:

Насколько же вообще успѣла повыситься производительность второго полугодія, показываютъ сравнительныя цифры:

исполнено заказовъ на сумму:

| | | |
|---|---|---|
| за 8 мѣс. | съ 1 іюля 1915 г. по 1 марта 1916 г. | 15.650.194. 77. |
| за 6 » | съ 1 марта 1916 г. по 1 сент. 1916 г. | 35.027.555. 12. |

Отбрасывая отъ перваго періода два мѣсяца первоначальнаго организаціоннаго строительства и уравнивая такимъ образомъ продолжительность обоихъ періодовъ,—получается усиленіе производства почти въ $2^1/_2$ раза.

Признать этотъ ростъ законченнымъ и остановившимся было бы неправильно уже потому, что собственныя предпріятія главнаго комитета и нѣкоторыхъ мѣстныхъ комитетовъ далеко еще не успѣли даже къ концу описываемаго періода развить всю свою производительность.

---

**Порученія и заданія военнаго вѣдомства.**

Въ процессѣ постояннаго роста Земгора и все болѣе полнаго его пріобщенія къ дѣлу обороны, главному комитету, помимо основной и крупной задачи распредѣленія и исполненія заказовъ, пришлось вести неустанную и безостановочную работу по исполненію различныхъ заданій или военнаго вѣдомства, или тѣхъ, которыя главный комитетъ самъ ставилъ себѣ, когда видѣлъ возможность и необходимость ихъ разрѣшенія. Полтора года существованія главнаго комитета уже ознаменовались разрѣшеніемъ,—иногда весьма удачнымъ,—цѣлаго ряда такихъ заданій, при чемъ нѣкоторыя, какъ выше указано, возникали и были выполнены вслѣдствіе порученія военнаго вѣ-

домства; другія имѣютъ характеръ вспомогательнаго значенія для основной работы главнаго комитета; наконецъ третьи, возникая иногда изъ чисто-практическихъ соображеній лучшаго выполненія заказовъ, или лучшаго обслуживанія нуждъ Земгора, превращались въ дѣла самостоятельныя, имѣющія значеніе общегосударственное.

---

**Инженерно-строительныя дружины.**

Лѣтомъ 1915 г. Россія тяжелымъ испытаніемъ познала свою неподготовленность въ современной войнѣ. Среди многихъ методовъ и правилъ веденія войны, несостоятельность которыхъ была явно доказана, правила и порядокъ постройки защитныхъ сооруженій были признаны подлежащими пересмотру. На громадномъ протяженіи Западнаго фронта военное строительство и саперныя войска не могли выполнить возложенной на нихъ задачи. Попытка привлеченія къ работѣ по рытью окоповъ и другихъ сооруженій рабочихъ, принудительно нанятыхъ, не восполнила недостатковъ. Не говоря уже о малой продуктивности принудительнаго труда, въ распоряженіи военныхъ властей не было достаточнаго количества руководителей-инженеровъ. Само собой разумѣется, военная власть могла призвать въ свое распоряженіе всѣ техническія и инженерныя силы страны, но призванный техникъ или инженеръ, поступая на военную службу, могъ исполнять свои обязанности въ соотвѣтствіи съ тѣмъ воинскимъ чиномъ, который онъ имѣетъ, а не въ соотвѣтствіи съ той возможностью, которую онъ имѣлъ, благодаря своей спеціальной подготовкѣ. Такимъ образомъ даже высоко опытный инженеръ строитель, если онъ не имѣетъ офицерскаго званія, призванный въ ряды арміи нижнимъ чиномъ, не можетъ нести обязанности, соотвѣтствующей его знанію и опыту. Этотъ основной принципъ, на которомъ построенъ законъ о воинской повинности въ нѣкоторыхъ, быть можетъ, очень немногихъ случаяхъ, не даетъ военной власти возможности наиболѣе интенсивно использовать имѣющіяся въ государствѣ силы. Кромѣ этого слѣдуетъ отмѣтить, что строгая регламентація въ дѣятельности воинскихъ инженерныхъ частей совершенно лишаетъ ихъ возможности раздвигать разъ установленныя формы и рамки ихъ работы и принимать на себя новыя ранѣе совершенно не предусмотрѣнныя задачи, выдвигаемыя особыми условіями современной войны. Эти обстоятельства привели къ необходимости созданія условій полнаго использованія на фронтѣ инженерныхъ и техническихъ силъ имперіи. Для созданія особой организаціи, обезпечивающей

эти условія, и былъ призванъ Земгоръ, который долженъ былъ создать изъ вольно-наемныхъ рабочихъ особыя инженерно-строительныя дружины съ инженерами и техниками во главѣ въ качествѣ руководителей. Эти дружины должны были поступить въ распоряженіе военныхъ властей. Отношеніе главнаго комитета къ дружинамъ послѣ сформированія дружинъ вначалѣ, пока не было утверждено положеніе о дружинахъ, было неясно. Неясенъ былъ вопросъ, кто долженъ былъ вѣдать управленіемъ и снабженіемъ дружинъ, какимъ порядкомъ дружины должны были отсчитываться въ получаемыхъ ими средствахъ, кто долженъ былъ заботиться объ удовлетвореніи ихъ хозяйственныхъ и санитарныхъ нуждъ.

Главный комитетъ полагалъ, что его участіе въ томъ дѣлѣ, которое призваны были исполнять дружины, не можетъ ограничиваться только созданіемъ дружинъ. По его мнѣнію его связь съ дружинами должна была остаться и во все время существованія дружинъ, дабы послѣднія не стали бы только инженерными частями войскъ, не обезличились бы, и не утратили бы тѣхъ специфическихъ свойствъ, которыми цѣнны общественныя организаціи, ихъ гибкости, умѣнія вносить въ свою работу инициативу, а не работать лишь по регламенту. Кромѣ того главному комитету фактически было предоставлено право ставить во главѣ дружинъ лицъ по своему усмотрѣнію, естественно поэтому желаніе главнаго комитета воочію видѣть и знать работу имъ поставляемыхъ лицъ.

Въ настоящее время положеніемъ, утвержденнымъ 4-го іюля 1916 года, всѣ указанные вопросы разрѣшены въ болѣе благопріятномъ для главнаго комитета смыслѣ.

Главный комитетъ признанъ организаціей, стоящей во главѣ формированія дружинъ.

Главнымъ комитетомъ назначаются лица на всѣ отвѣтственныя должности, черезъ него проходитъ отчетность дружинъ. Руководители дружинъ на каждомъ фронтѣ составляютъ особые комитеты дружинъ и главному комитету предоставляется право отдавать эти комитеты въ вѣдѣніе фронтовыхъ комитетовъ земскаго или городского союзовъ.

Въ настоящее время на фронтахъ работаетъ 43 дружины. Изъ нихъ 19 дружинъ—на Западномъ фронтѣ, 16—на Кавказскомъ и 8—на Юго-Западномъ. Задача дружинъ заключается въ технической помощи арміи. По преимуществу онѣ заняты фортификаціонными работами, но въ послѣднее время ими произведено много работъ по устройству стратегическихъ,

грунтовыхъ и желѣзныхъ дорогъ на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Въ 19 дружинахъ, дѣйствующихъ на Западномъ фронтѣ, работаетъ до 50.000 человѣкъ наемныхъ рабочихъ, а кромѣ того въ распоряженіе дружинъ предоставлены 24.000 инородцевъ. Для обслуживанія дружинъ организованы склады, собственныя мастерскія: желѣзо-обозныя, шорно-сѣдельныя, сапожныя, портняжныя, картузныя и деревообдѣлочныя. Большинство дружинъ имѣютъ въ своемъ распоряженіи лѣсопильные заводы. Дружины работаютъ по заданіямъ военнаго строительства. Основными работами дружинъ Западнаго фронта являются фортификаціонныя: окопы, блиндажи, капониры, проволочныя загражденія и проч. Дружинами производятся также дорожныя работы. Одной изъ дружинъ выстроено 14 верстъ подвѣсной дороги съ провозоспособностью до 4.000 пудовъ въ день. Въ настоящее время дружины исполняютъ срочное заданіе по сооруженію узкоколейныхъ военныхъ желѣзныхъ дорогъ. Почти всѣ дружины подвергаются обстрѣлу съ вражескихъ аэроплановъ, а пять дружинъ работаютъ подъ артиллерійскимъ огнемъ и подвергаются опасностямъ газовыхъ атакъ. Двѣ дружины работаютъ въ болотахъ. На томъ же фронтѣ организованы особыя санитарно-техническія дружины, свободныя въ выборѣ заданій. Онѣ имѣютъ своимъ назначеніемъ устройство прачечныхъ, бань, дезинфекціонныхъ камеръ, колодцевъ, лазаретовъ и проч. Дружины названнаго фронта располагаютъ обозомъ въ 8.500 лошадей. На юго-западномъ фронтѣ работаютъ 8 дружинъ. При дружинахъ имѣются 2 районныхъ склада, починочная мастерская и механическія мастерскія, оборудованныя двигателями и станками. Дружины этого фронта испытываютъ особенныя затрудненія въ доставкѣ на мѣста работъ матеріаловъ, продуктовъ, фуража, обоза, лошадей и рабочихъ въ виду перегруженности желѣзныхъ дорогъ юго-западнаго района. Общее количество обоза дружинъ достигаетъ 4.000 лошадей при 2.000 повозокъ. Дружины работаютъ въ непосредственной близости отъ передовыхъ позицій. Онѣ часто подвергаются обстрѣлу артиллерійскимъ и даже ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ. Дружины кавказскаго фронта работаютъ въ особенно тяжелыхъ условіяхъ. Неблагопріятныя климатическія и гигіеническія условія Закавказья порождаютъ частыя заболѣванія среди служащихъ дружинъ, отдаленность дружинъ отъ населенныхъ пунктовъ (200—300 вер.) при крайне плохихъ дорогахъ по горнымъ кряжамъ, а зачастую при полномъ отсутствіи

таковыхъ, создаютъ исключительныя трудности снабженія дружинъ матеріалами и продовольствіемъ. Въ кавказскихъ дружинахъ работаетъ до 45.000 рабочихъ, изъ нихъ болѣе половины— нижніе чины. Обозъ дружинъ состоитъ изъ 6000 собственныхъ лошадей и около 3000 наемныхъ. Въ Тифлисѣ, Батумѣ и Саракамышѣ имѣются центральные склады, а на мѣстахъ расположенія дружинъ устраиваются районные склады. Въ связи съ исключительными условіями Закавказья при комитетѣ организованъ центральный транспортъ. При каждой дружинѣ имѣется амбулаторія, отъ 2 до 10 фельдшерскихъ пунктовъ и лазаретовъ на 20—60 коекъ. Кромѣ того въ Эрзерумѣ и Трапезундѣ имѣются сводные госпитали. Кавказскія дружины сначала были заняты фортификаціонными работами въ районѣ Карса, позднѣе съ занятіемъ Эрзерума и Трапезунда онѣ были направлены туда, гдѣ работали надъ укрѣпленіемъ позицій и проведеніемъ дорогъ. Еще позже, когда были заняты Байбуртъ и Эрдзинджанъ, дружинамъ было передано сооруженіе главныхъ дорожныхъ артерій. Въ настоящее время тремъ дружинамъ поручена отвѣтственная и срочная работа по сооруженію одной стратегической желѣзной дороги большого значенія. Двѣ другія дружины работаютъ по постройкѣ Эрзерумской военно-желѣзной дороги. Дружинами ремонтируются и переустраиваются шоссе отъ Саракамыша до Караургана и другія дорожныя сооруженія. Одной изъ дружинъ организованъ большой лѣсопильный заводъ, представляющій въ настоящее время отдѣльное предпріятіе, поступившее въ непосредственное вѣдѣніе фронтового комитета.

О дѣятельности и.-с. дружинъ военныя власти всѣхъ фронтовъ неоднократно давали самые лестные отзывы, но вмѣстѣ съ тѣмъ проявляютъ тенденцію совершенно милитаризировать дружины, при чемъ указанное явленіе особенно отмѣчается на кавказскомъ фронтѣ, гдѣ этому способствуетъ наличность большого количества работающихъ въ дружинахъ солдатъ и отдаленность комитета дружинъ. Несмотря на то, что дружины работаютъ на самомъ театрѣ военныхъ дѣйствій и дѣятельность ихъ имѣетъ непосредственное отношеніе къ оборонѣ страны, вопросъ о положеніи рабочихъ въ дружинахъ находится въ самомъ неопредѣленномъ состояніи. По первому положенію о дружинахъ рабочіе, по призывѣ ихъ на военную службу, должны были оставаться въ дружинахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ самый наемъ рабочихъ былъ очень ограниченъ распоряженіемъ военныхъ властей. Новое положеніе о дружинахъ

установило, что всѣ рабочіе, за самыми незначительными исключеніями, по призывѣ на военную службу, должны быть отправляемы въ запасные батальоны. При такихъ условіяхъ комплектованіе рабочихъ партій для дружинъ представляетъ чрезвычайныя трудности при современномъ состояніи рабочаго рынка. Изъ дружинъ періодически происходитъ отливъ рабочихъ въ связи съ призывами на военную службу и, чтобы обезпечить дружины рабочими, наемъ ихъ необходимо производить непрерывно. Вмѣстѣ съ этимъ положеніе о дружинахъ предусматриваетъ, что дружины, не располагающія минимальнымъ составомъ рабочихъ въ 1000 человѣкъ, должны быть расформированы. При перемѣнномъ составѣ рабочихъ партій дружинъ было бы весьма важно имѣть при дружинахъ хотя бы небольшой кадръ постоянныхъ рабочихъ спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ.

Общій мѣсячный бюджетъ всѣхъ и.-с. дружинъ и комитетовъ къ настоящему времени выражается въ 18 милліонахъ рубляхъ.

При отдѣлѣ главнаго комитета, вѣдающаго дѣло дружинъ, имѣется техническо-освѣдомительное бюро, центральное бюро найма рабочихъ, обслуживающіе исключительно нужды и.-с. дружинъ и комитетовъ.

При отдѣлѣ существуетъ также строительно-проектировочный подотдѣлъ, который исполняетъ строительныя работы, поручаемыя ему главнымъ комитетомъ. Къ настоящему времени имъ произведенъ цѣлый рядъ большихъ работъ—построенъ кислотный заводъ при станціи Растяпино Ниж. ж. д., химическій заводъ во владѣніи московскихъ городскихъ боенъ, много складовъ, бараковъ, а также произведено много ремонтныхъ работъ.

---

**Химическій отдѣлъ главнаго комитета.**

Для разработки и осуществленія мѣръ для удовлетворенія потребностей обороны въ химическихъ матеріалахъ, а также для обсужденія различныхъ химико-технологическихъ вопросовъ въ связи съ дѣятельностью союзовъ, въ главномъ комитетѣ работаетъ рядъ секцій, состоящихъ изъ спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ.

1. *Химическая секція* вѣдаетъ кругъ химико-техническихъ вопросовъ, связанныхъ съ практическимъ осуществленіемъ новыхъ химическихъ производствъ, и вообще съ работой на оборону.

2. *Рудная секція* обсуждаетъ вопросы объ изслѣдованіи и использованіи для нуждъ обороны мѣсторожденій полезныхъ

ископаемыхъ и производитъ изысканія и развѣдки ихъ. Она издаетъ журналъ «Рудный Вѣстникъ», содѣйствующій изученію естественныхъ богатствъ страны.

3. *Секція по испытанію матеріаловъ военнаго снабженія* поставила себѣ цѣлью химическій контроль матеріаловъ, поступающихъ на нужды обороны. Она производитъ анализы и экспертизы для различныхъ общественныхъ и правительственныхъ, а также и частныхъ организацій, работающихъ на оборону. За 2—3 мѣсяца работы секціей произведено 663 изслѣдованія и экспертизы.

4. *Газовая секція* занята разработкой методовъ борьбы съ удушливыми газами, обученіемъ войскъ раціональнымъ пріемамъ защиты отъ газовъ, снабженіемъ войсковыхъ частей и учрежденій матеріалами и литературой по газовой борьбѣ. Разработка методовъ борьбы съ газами ведется подъ руководствомъ химиковъ, физиковъ и врачей въ рядѣ комиссій и учрежденій. Въ распоряженіи этой секціи имѣются: лабораторіи—физико-химическая, біологическая и рядъ химическихъ лабораторій, изслѣдующихъ удушливыя средства, а также музей противогазовой борьбы. Въ лабораторіяхъ секціи выработано нѣсколько спеціальныхъ приборовъ, уже примѣняемыхъ на фронтѣ.

Обученіе войскъ противогазовому дѣлу осуществлялось посредствомъ командировокъ инструкторовъ-химиковъ и лекторовъ на фронтъ и въ запасныя части для лекцій и практическихъ занятій, и организаціи курсовъ по газовой борьбѣ какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ городахъ. Для той же цѣли изданъ рядъ брошюръ по газовому дѣлу. Всего издано 7 брошюръ для офицеровъ и солдатъ въ 40.000 экз., для нижнихъ чиновъ въ 200.000 экз.

Снабженіе фронтовыхъ частей и учрежденій противогазовымъ матеріаломъ, распылителями, анемометрами, химическими средствами и проч. выразилось на 1-е ноября въ суммѣ 100 тысячъ рублей.

5. *Металлургическая секція* занимается обсужденіемъ спеціальныхъ вопросовъ, вызванныхъ затруднительными условіями металлургическаго рынка: изысканіемъ мѣръ къ увеличенію количества металловъ. Съ этой цѣлью секціей налажено, напримѣръ, использованіе металлическихъ отбросовъ: жестяныхъ обрѣзковъ и алюминіеваго шлака, для полученія изъ нихъ олова и алюминія.

---

**Организація производства станковъ въ Россіи; чертежное бюро главнаго комитета.**

Получивъ въ іюлѣ 1915 года предложеніе военнаго вѣдомства распредѣлить различные заказы, главный комитетъ, въ цѣляхъ возможно быстраго снабженія отдѣловъ и комитетовъ необходимыми чертежами, учредилъ особое чертежное бюро. Послѣднимъ былъ подобранъ составъ сотрудниковъ изъ заводскихъ работниковъ и оканчивающихъ курсъ студентовъ Московскаго техническаго училища, была сорганизована канцелярія и выработанъ порядокъ прохожденія чертежей, какъ подлежащихъ копировкѣ на кальку, такъ и поступающихъ въ литографію. Размноженіе свѣтокопій было сосредоточено въ фотографическомъ кабинетѣ Московскаго техническаго училища, оборудованіе котораго было для этой цѣли пополнено копировальнымъ аппаратомъ «Фиксъ», съ производительностью до 120 мт. бумаги въ день.

Одновременно съ работой снабженія отдѣловъ чертежами, вначалѣ весьма интенсивной, передъ бюро возникла вторая задача—снабженіе станками предпріятій, работающихъ на оборону, что привело къ незначительному измѣненію въ составѣ сотрудниковъ—преимущественно копировщиковъ; главное же ядро состава осталось почти неизмѣненнымъ. Общее число сотрудниковъ не превышало 27 человѣкъ.

Эта вторая задача, по мѣрѣ покрытія нуждъ въ чертежахъ, пріобрѣтала все большее и большее значеніе съ развертываніемъ собственныхъ предпріятій Земгора. Для удовлетворительнаго разрѣшенія этой задачи бюро приступило къ организаціи передачи заказовъ на станки техническимъ школамъ, съ каковой организаціей бюро работаетъ и до настоящаго времени. Положеніе станочнаго производства въ школахъ можетъ быть охарактеризовано слѣдующими цифрами:

I. Приступивъ осенью 1915 года къ выполненію силами техническихъ училищъ станковъ по винтовочному дѣлу, въ которыхъ ощущалась острая нужда со стороны казенныхъ Ижевскихъ заводовъ и налаживавшаго свое производство винтовокъ Брянскаго завода, бюро смогло, по переработкѣ въ немъ чертежей соотвѣтствующихъ станковъ, сдать до мая 1916 года вышеназваннымъ предпріятіямъ:

51 станокъ 1-й обточки ружейныхъ стволовъ
3 станка 2-го сверленія » »
3 » 3-го » » »

II. Одновременно съ этимъ бюро все свободное время отъ исполненія чертежей для нуждъ отдѣловъ—посвящало разработкѣ чертежей станковъ, въ которыхъ нуждались собственныя предпріятія. Работая въ этомъ направленіи, бюро удалось до настоящаго времени выпустить полные комплекты детальныхъ чертежей двадцати типовъ станковъ и разработать рядъ приспособленій къ токарнымъ станкамъ для использованія послѣднихъ въ качествѣ фрезерныхъ и шлифовальныхъ. Не приводя подробнаго перечня чертежей станковъ, подвергавшихся разработкѣ, упомянемъ лишь тѣ, по которымъ станки уже выполнены или находятся въ работѣ. Къ такимъ въ хронологическомъ порядкѣ относятся: 1) станки для обточки и зацентровки 6″ снарядовъ, 2) винторѣзные станки съ высотой центровъ 200 м/м., 3) фрезерно-шлифовальные станки типа завода Бариканъ и Марръ, 4) токарные станки съ высотой центровъ 175 м/м. (типовой), 5) фрезерные станки съ ручной подачей и 6) фрезерные станки тяжелой модели съ автоматическимъ движеніемъ стола.

Кромѣ того школами исполненъ рядъ станковъ по собственнымъ чертежамъ.

Ко времени составленія настоящаго очерка изготовлены училищами, сданы бюро и въ большинствѣ уже проданы 19 станковъ. Подлежатъ пріемкѣ въ январѣ 9 станковъ и находятся въ исполненіи по конецъ мая 1917 года—38 станковъ. Часть изъ перечисленныхъ станковъ имѣетъ уже своихъ покупателей, а часть пріобрѣтается на складъ, согласно постановленію главнаго комитета отъ 5-го мая 1916 года о заказахъ на станки. Однако, до настоящаго времени, на складъ поставлены только два станка, остальные разобраны покупателями немедленно по поступленіи ихъ въ Москву.

Въ связи съ ожидаемымъ поступленіемъ части станковъ на складъ, бюро приняло мѣры къ организаціи испытательной станціи для станковъ въ помѣщеніи механическаго института Московскаго техническаго училища, гдѣ станки могутъ быть обстоятельно испытаны и показаны въ работѣ покупателямъ. Послѣдняя задача облегчается въ данномъ случаѣ тѣмъ, что лабораторіи училища располагаютъ необходимымъ инвентаремъ измѣрительныхъ инструментовъ, и на долю бюро остается лишь устройство временной трансмиссіи.

Сознавая важность планомѣрнаго развитія объединенной дѣятельности школъ въ дѣлѣ построенія станковъ,—въ настоящій моментъ для обороны государства, а позднѣе для рынка и для самооборудованія школъ,—бюро приняло мѣры къ со-

храненію возникшей организаціи техническихъ школъ и на будущее время.

Матеріальная польза такой организаціи для самихъ школъ совершенно очевидна. При прежней постановкѣ производства школьныхъ мастерскихъ, школы, слѣдуя случайнымъ заказамъ, разбрасываясь между производствомъ самыхъ различныхъ предметовъ и дѣйствуя въ одиночку, собственными,—иногда весьма слабыми силами,—далеко не всегда могли оправдывать издержки производства, не говоря уже о доходности дѣла, не могли также мечтать о расширеніи своихъ мастерскихъ безъ серьезной матеріальной поддержки со стороны правительства или частныхъ лицъ. Между тѣмъ, производительная кооперація школъ, объединяя ихъ силы, планомѣрно распредѣляя между ними работу, слѣдя за рынкомъ и со своей стороны широко оповѣщая рынокъ о своихъ издѣліяхъ, располагая достаточными оборотными средствами для постановки массоваго производства и для выпуска станковъ на складъ, и имѣя поэтому возможность предложить потребителю, смотря по спросу, какъ отдѣльные станки различныхъ типовъ, такъ и подобранные комплекты станковъ, могла бы не только обезпечить широкій сбытъ станковъ и оправдать издержки производства, но и дать школамъ значительный доходъ. Кромѣ того, благодаря такому сотрудничеству, школы могли бы довольно легко усилить свое оборудованіе станками, изготовляемыми ихъ кооперацiей.

Далѣе, эта организація должна имѣть благотворное значеніе въ технико-педагогическомъ смыслѣ, содѣйствуя лучшей подготовкѣ выпускаемыхъ школами поколѣній техниковъ. Для учениковъ младшихъ классовъ, изучающихъ ремесло, безразлично, на чемъ именно приходится учиться имъ. Можно даже ожидать, что массовое производство станковъ, предусматривающее взаимно-замѣняемость частей, а потому требующее большей точности, будетъ развивать въ ученикахъ соотвѣтствующіе навыки къ точной работѣ.

Какъ извѣстно, до войны большая доля потребности рынка въ станкахъ удовлетворялась заграничнымъ ввозомъ (русскими заводами доставлялось около 20%). Если громадный государственный вредъ такой зависимости былъ и ранѣе ясенъ людямъ, стоящимъ близко къ этому дѣлу, то война сдѣлала его очевиднымъ для всѣхъ. Упомянутая организація, возникая въ исключительно благопріятныхъ для нея условіяхъ, когда русскій рынокъ въ значительной мѣрѣ изолированъ, а острая нужда въ станкахъ обезпечиваетъ сбытъ ихъ по повышеннымъ цѣнамъ,

имѣетъ много шансовъ развиться и окрѣпнуть еще до конца войны. Поэтому, если сохранить ее и на мирное время, то она будетъ имѣть уже нѣкоторый свободный запасъ средствъ, дающій ей возможность извѣстной выдержки. Далѣе, такъ какъ школы могутъ довольствоваться болѣе скромной прибылью, нежели частные предприниматели, и такъ какъ спеціализація каждой школы на опредѣленныхъ типахъ станковъ должна способствовать совершенствованію въ конструкціи станковъ и удешевленію выдѣлки, то производственный кооперативъ школъ будетъ имѣть возможность въ мирное время выдержать заграничную конкуренцію, опираясь не только на покровительственные таможенные тарифы, но и на свою внутреннюю силу и ростъ.

Эти соображенія были подробно развиты въ докладѣ директору московскаго высшаго техническаго училища, которое при достаточномъ производственномъ опытѣ и солидной репутаціи на рынкѣ могло бы своевременно перенять отъ Земгора, въ случаѣ надобности, руководство этой организаціей школъ послѣ окончанія войны. По принятіи доклада учебнымъ комитетомъ училища, онъ обсуждался на петроградскомъ съѣздѣ 1916 года директоромъ техническихъ училищъ, согласившемся со слѣдующими положеніями доклада:

1. Съ наступленіемъ мирнаго времени Московское техническое училище перенимаетъ отъ комитета снабженія арміи всероссійскихъ земскаго и городского союзовъ руководство объединенной организаціей техническихъ школъ по производству станковъ.

2. Для этого при Московскомъ техническомъ училищѣ учреждается особый органъ, включающій въ себя:

I) центральное техническое бюро по станкамъ;

II) испытательную станцію, гдѣ бы издѣлія, выпускаемыя на рынокъ, подвергались всестороннему изслѣдованію;

III) складъ готовыхъ станковъ.

3. Центральное техническое бюро по станкамъ осуществляетъ слѣдующія функціи:

а) обслѣдованіе путемъ анкеты и личныхъ сношеній дѣятельности училищъ по производству станковъ;

б) устройство совѣщаній представителей училищъ;

в) концентрацію заказовъ на станки и всѣ сношенія съ заказчиками;

г) распредѣленіе между училищами заданій на станки опредѣленнаго типа;

д) разработку техническихъ условій и чертежей станковъ, снабженіе тѣмъ и другимъ училищъ, а также при надобности инструктированіе училищъ въ новыхъ для нихъ вопросахъ;

е) производство испытаній станковъ на испытательной станціи;

ж) пріемку станковъ согласно чертежамъ и техническимъ условіямъ;

з) завѣдываніе складомъ;

и) разработку нормализаціи деталей;

і) техническую рекламу издѣлій организаціи (изданіе каталоговъ и прейскурантовъ съ фотографическими снимками, схемами и цифровыми данными).

Въ виду всего вышеизложеннаго можно надѣяться, что крайне полезная для страны дѣятельность техническихъ училищъ, объединенныхъ призывомъ къ совмѣстной дружной работѣ съ главнымъ комитетомъ, не заглохнетъ въ будущемъ, найдя для организаціи необходимаго ей центральнаго бюро готовый кадръ работниковъ, въ лицѣ сотрудниковъ чертежнаго бюро Земгора.

Кромѣ описанныхъ выше снаряднаго завода и шорно-сѣдельныхъ мастерскихъ, главнымъ комитетомъ организовано нѣсколько собственныхъ предпріятій и заводовъ текстильныхъ, химическихъ и механическихъ.

## А. Текстильныя предпріятія.

### 1) Павловская льнопрядильная и ткацкая фабрика.

**Собственныя предпріятія главнаго комитета.**

Крайне важный вопросъ о снабженіи арміи льняными тканями получилъ особую остроту къ осени 1915 г., когда въ силу военныхъ обстоятельствъ у насъ исчезли съ рынка, какъ производители, варшавскія, митавскія и рижскія фабрики.

Захватъ непріятелями Бельгіи и сѣверныхъ департаментовъ Франціи вызвалъ потерю цѣлой четверти мирового производства льняныхъ тканей.

Трудность успѣшной замѣны этихъ тканей какими-либо суррогатами должна была всколыхнуть всю льнопромышленность Россіи и, естественно, не могла не коснуться Земгора въ пе-

ріодъ развитія его созидательной дѣятельности, и главный комитетъ счелъ необходимымъ помочь дѣлу, взявши на себя трудъ возстановленія въ центрѣ Россіи льнопрядильнаго производства, эвакуированнаго изъ Рижскаго района.

Обстоятельства въ этомъ отношеніи сложились настолько благопріятно, что Земгору удалось эвакуировать изъ Риги оборудованіе двухъ фабрикъ для созданія не только льнопрядильнаго, но и льноткацкаго производства.

Благопріятное стеченіе обстоятельствъ для Земгора выразилось также и въ томъ, что случайно удалось найти подходящій для производства новый фабричный корпусъ, въ которомъ и устроена Павловская льнопрядильная и ткацкая фабрика.

Начало организаціонныхъ работъ по возстановленію фабрики январь—мартъ 1916 г. Оборудованіе фабрики обойдется главному комитету въ 2.300.000 руб.

Въ настоящее время въ работѣ болѣе 3.000 сухихъ и 2.100 мокрыхъ ватеровъ и 50 ткацкихъ станковъ. Съ окончаніемъ оборудованія фабрики число мокрыхъ ватеровъ удвоится (въ работѣ будутъ 4.200), увеличится до 170 и число ткацкихъ станковъ.

Годичная производительность фабрики-свыше 85.000 пуд. пряжи и до 3-хъ милліоновъ аршинъ (при ширинѣ 24 вер.) ткани для мѣшковъ и подкладочнаго холста. Приблизительная стоимость годичнаго производства 3.500.000 руб. За октябрь, ноябрь и декабрь 1916 г. сухой пряжи было выработано 9.000 пудовъ.

Дѣло организаціи такого сложнаго производства потребовало расширенія фабричныхъ помѣщеній въ смыслѣ постройки спеціальнаго ткацкаго корпуса.

Однако, по условіямъ времени, производство капитальной постройки изъ камня и желѣза оказалось невозможнымъ, въ виду чего пришлось прибѣгнуть къ постройкѣ деревяннаго зданія ткацкаго корпуса, въ которомъ будетъ установлена лишь часть 120 ткацкихъ станковъ. Съ другой стороны, задержка въ рѣшеніи вопроса о покупкѣ необходимой земли для расширенія фабрики въ смыслѣ устройства ткацкаго отдѣленія на все оборудованіе и необходимость скорѣе организовать ткацкое производство для выполненія интендантскихъ заказовъ, привели къ мысли о пріобрѣтеніи особаго каменнаго фабричнаго корпуса для установки въ немъ остальныхъ ткацкихъ станковъ. Эта мысль и получила осуществленіе въ ноябрѣ 1916 г., когда была пріобрѣтена за 220.000 рублей главнымъ комитетомъ Земгора

Обуховская льноткацкая фабрика при станціи Середа, Сѣв. ж. д., которая въ настоящее время организуется.

Оборудованіе фабрики обойдется главному комитету въ 400.000 руб.; фабрика уже приступила къ работѣ, такъ какъ станки по мѣрѣ ихъ установки пускаются въ ходъ.

При полномъ оборудованіи фабрика въ теченіе года сработаетъ болѣе 40.000 пуд. ткани, изготовивъ свыше одного милліона мѣшковъ, болѣе одного милліона аршинъ подкладочнаго и до ста тысячъ аршинъ палаточнаго холста, стоимостью по нормировочнымъ цѣнамъ настоящаго времени въ 1.650.000 руб.

## 2) Крутильная фабрика.

Въ сентябрѣ 1915 г., въ связи съ выяснившимся недостаткомъ на рынкѣ льняной пряжи, Земгоромъ было получено согласіе главнаго военно-техническаго управленія на примѣненіе хлопчатобумажной пряжи для выдѣлки земленосныхъ мѣшковъ.

Однако, само по себѣ это согласіе не разрѣшало вопроса объ успѣшномъ выполненіи заказовъ на мѣшки, такъ какъ въ бумажной пряжѣ на рынкѣ ощущался также громадный недостатокъ.

Въ виду этого главный комитетъ 26 сентября 1915 г. постановилъ признать желательнымъ покупку въ Англіи до 100.000 пудовъ хлопковой пряжи.

Техническія условія производства мѣшочной ткани изъ хлопковой пряжи требовали употребленія для этой ткани крученой основы, дабы сдѣлать мѣшки наиболѣе устойчивыми отъ вліянія сырости.

Отсутствіе на англійскомъ рынкѣ обычая совершать сдѣлки на крученую хлопковую пряжу и вызвало мысль о созданіи для Земгора собственнаго крутильнаго производства. Крутильная фабрика была пріобрѣтена за 135.000. Кромѣ выработки крученой пряжи нынѣ на фабрикѣ изготовляются бумажныя и льняныя швейныя нитки. Ежедневная производительность—50—55 пуд. Стоимость годичнаго производства 650—700 тысячъ руб. Число рабочихъ—110 человѣкъ.

## 3) Чулочно-трикотажная фабрика.

Лѣтомъ 1915 г. въ разгаръ эвакуаціи промышленныхъ предпріятій г. Риги и Рижскаго района распоряженіемъ военныхъ властей было реквизировано въ пользу главнаго комитета

Земгора оборудованіе чулочно-трикотажной фабрики «Ф. Лютъ» въ Ригѣ.

Оборудованіе это было эвакуировано въ Москву вмѣстѣ съ частью администраціи и рабочихъ, при чемъ самое пріобрѣтеніе фабрики носило характеръ случайнаго лишь до момента прибытія оборудованія въ Москву.

По прибытіи же оборудованія въ Москву выяснилась наличность всѣхъ благопріятныхъ условій для быстраго возсозданія производства носковъ, фуфаекъ и кальсонъ, въ которыхъ на рынкѣ ощущался острый недостатокъ, и цѣны на которые были взвинчены до крайности.

Сбытъ готовыхъ издѣлій фабрики былъ обезпеченъ запросами общественныхъ организацій по помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, широко развившимъ къ тому времени свою дѣятельность.

Годичная производительность фабрики — свыше 2-хъ милліоновъ паръ носковъ и чулокъ, до 250.000 шт. кальсонъ и фуфаекъ и до 3-хъ съ половиной тысячъ пудовъ ткани. Стоимость производства—$1^1/_2$ милл. рублей.

Нынѣ выяснилась необходимость расширенія фабрики и уже приступлено къ оборудованію въ спеціальномъ помѣщеніи особаго трикотажнаго отдѣленія на 54 круглыхъ машины для выработки на нужды обороны трикотажной ткани по заказу Т-ва «Проводникъ», въ обмѣнъ на каковую отъ Т-ва будутъ получены автомобильныя шины.

## Б. Химическія предпріятія.

### 1) Заводъ минеральныхъ кислотъ.

Въ самомъ началѣ своей дѣятельности главный комитетъ обратилъ вниманіе на обнаружившійся недостатокъ сѣрной и азотной кислотъ и возбудилъ ходатайство передъ военнымъ вѣдомствомъ о предоставленіи заказа на эти продукты, предполагая для исполненія этого заказа построить заводъ, имѣя въ виду, что послѣ войны этотъ заводъ можетъ послужить нуждамъ отечественной химической промышленности, напр., въ дѣлѣ производства удобреній. Для выполненія этого заказа былъ построенъ въ теченіе 1 года заводъ минеральныхъ кислотъ близъ ст. Растяпино Московско-Нижегородской ж. д. Пущенъ въ ходъ въ сентябрѣ 1916 г., обошелся около $2^1/_2$ мил. рублей. Разсчитанъ

на производство въ годъ до 1 мил. пудовъ сѣрной кислоты и 200 тысячъ пудовъ азотной, стоимостью около 5 мил. руб. Число рабочихъ около 300 человѣкъ. Въ настоящее время разрабатывается проектъ расширенія завода.

### 2) Боенскій химическій заводъ.

Получивъ свѣдѣнія, что военное вѣдомство, испытывая затрудненія въ полученіи исходныхъ матеріаловъ для изготовленія нѣкоторыхъ удушающихъ средствъ, главный комитетъ выяснилъ возможность постройки въ Москвѣ спеціально химическаго завода. Боенскій химическій заводъ расположенъ въ Москвѣ; начатъ постройкой въ маѣ 1916 г.; пущенъ въ ходъ въ октябрѣ. Обошелся въ 150.000 рублей. Исполняетъ заказъ главнаго артиллерійскаго управленія на 12.000 пуд. желтой соли, стоимостью около 500.000 руб. Число рабочихъ—160 человѣкъ. Производительность—1.000 пуд. въ мѣсяцъ.

При этомъ заводѣ имѣется также *поташный заводъ*. Устройство его вызвано чрезмѣрнымъ вздорожаніемъ поташа, потребнаго для производства желтой соли. Онъ имѣетъ также значеніе, какъ показательный заводъ въ цѣляхъ насажденія этого производства при посредствѣ земствъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Оборудованіе завода обошлось въ 30.000 руб. Годичная производительность: поташа свѣжаго—15.000 пуд., возвратнаго—50.000 пуд., стоимостью свыше 150.000 руб.

*Бензольный заводъ* оборудованъ при Московскомъ газовомъ заводѣ для выработки бензола и толуола изъ углеводородной жидкости, представляющей отбросъ нефтегазовыхъ заводовъ желѣзныхъ дорогъ. Производительность 200 пуд. бензола и 50 пуд. толуола въ мѣсяцъ. Стоимость годичнаго производства около 40.000 руб. Бензолъ и толуолъ поставляются военному вѣдомству для производства взрывчатыхъ веществъ и фармацевтическимъ заводамъ для выработки медикаментовъ.

### 3) Электролитическій заводъ.

Заводъ устраивается въ Москвѣ для извлеченія олова изъ жестяныхъ обрѣзковъ. Производительность до 2.000 пуд. олова въ годъ, стоимость коего нынѣ опредѣляется въ 125.000 руб. Олово обойдется значительно дешевле рыночнаго и пойдетъ для нуждъ мастерскихъ Земгора и Земсоюза. Кромѣ того, въ настоящее время налаживается переработка электролитическимъ путемъ латуннаго и бронзоваго мѣшанаго лома на чистую мѣдь.

### 4) Заводъ краски «хаки».

Когда выяснилось, что на рынкѣ ощущается большой недостатокъ въ краскѣ защитнаго цвѣта, цѣны на которую поднялись до ста руб. за пудъ, и что имѣющіяся на рынкѣ краски отличаются малой прочностью, при химическомъ отдѣлѣ возникла мысль о созданіи собственнаго завода краски *«хаки»*.

Заводъ былъ оборудованъ въ Москвѣ въ теченіе лѣта 1916 г. и въ августѣ началъ работать. Оборудованіе обошлось около 40.000 руб. Краска хаки вырабатывается по патенту проф. А. М. Настюкова и по изслѣдованіямъ признана одной изъ наиболѣе прочныхъ. Производительность завода, 400 пуд. въ мѣсяцъ, можетъ быть удвоена. Годовая выработка оцѣнивается сейчасъ въ 300.000 руб. Рабочихъ—30 человѣкъ. Заводъ снабжаетъ краской фабрики мануфактуръ, работающихъ на интендантство и общественныя организаціи.

### 5) Заводъ желѣзнаго купороса.

Устроенъ въ Москвѣ, для использованія отбросовъ одного московскаго завода военнаго вѣдомства. Производительность его 1.500 пуд. желѣзнаго купороса въ мѣсяцъ. Благодаря этому заводу, главный комитетъ можетъ поставлять для нуждъ арміи желѣзный купоросъ по цѣнѣ 2 руб. 50 коп. за пудъ, въ то время какъ рыночная цѣна его до 5 руб. за пудъ. Купоросъ поставляется военному вѣдомству, общественнымъ организаціямъ, идетъ въ качествѣ дезинфицирующаго вещества, а также и для нѣкоторыхъ другихъ производствъ, обслуживающихъ оборону.

### 6) Пропиточная мастерская.

Оборудована въ Москвѣ для исполненія заказовъ интендантства и разсчитана на пропитку до 1 мил. аршинъ палаточнаго полотна въ мѣсяцъ. Оборудованіе обойдется около 100.000 руб.

Предполагается также поставить окраску ткани въ защитный цвѣтъ.

### 7) Іодныя предпріятія и заготовка ворвани на Мурманѣ.

Съ весны 1917 г. главнымъ комитетомъ рѣшено приступить къ сбору и пережиганію іодосодержащихъ водорослей, выбрасываемыхъ океаномъ на Мурманскомъ побережьѣ, для чего

уже пріобрѣтены за 32.000 рублей на Рыбачьемъ полуостровѣ въ Вайда-Губѣ готовыя постройки. Работа по сбору и сжиганію начнется съ весны. Одновременно предполагается соорудить осенью 1917 года заводъ въ г. Романовѣ для переработки золы на іодъ и калійныя соли, съ производительностью до 500 пуд. чистаго іода и до 20.000 пуд. калійныхъ солей общей стоимостью около 200.000 рублей.

Въ связи съ іоднымъ дѣломъ организуется съ весны же закупка тюленьяго сала и переработка его на ворвань, на салотопенныхъ заводахъ въ Вайда-Губѣ, изъ которыхъ одинъ находится въ числѣ пріобрѣтенныхъ тамъ построекъ. Ворвань необходима для шорно-сѣдельныхъ и другихъ перерабатывающихъ кожу мастерскихъ Земгора и Земсоюза. Предполагается заготовить 20 тыс. пуд. на сумму около 400.000 руб.

Помимо перечисленныхъ выше предпріятій нынѣ химическимъ отдѣломъ намѣчена постройка завода сѣро-кислаго глинозема, разсчитаннаго на произвоство 200.000 пуд. въ годъ, стоимостью свыше I милл. рублей.

Приступлено также къ организаціи мастерской для переработки алюминіевыхъ отбросовъ съ Петроградскаго Трубочнаго завода.

### В. Механическія предпріятія.

1) Когда въ іюлѣ 1915 года военное вѣдомство сообщило главному комитету перечень подлежащихъ распредѣленію заказовъ, въ этомъ перечнѣ значилось 21.000 телефонныхъ аппаратовъ.

Убѣдившись въ невозможности распредѣленія этого заказа въ частныхъ предпріятіяхъ, главный комитетъ постановилъ открыть собственную *«фабрику военно-полевыхъ телефоновъ»* въ Москвѣ. Производство началось въ октябрѣ 1915 года, и къ 1-му января 1917 года было выпущено 10.550 аппаратовъ. и изготовлено большое количество частей. Стоимость годичнаго производства—1.200,000 руб. Въ среднемъ фабрика можетъ производить по 1500 аппаратовъ въ мѣсяцъ. Рабочихъ—203 человѣка.

Крайняя нужда въ телефонныхъ аппаратахъ и чрезвычайно большое число поврежденій ихъ на фронтѣ поставили вопросъ о болѣе тѣсной связи съ фронтомъ путемъ организаціи починочныхъ мастерскихъ. 22 марта 1916 г. главный комитетъ обсудилъ

все дѣло и утвердилъ «Положеніе о ремонтныхъ отдѣленіяхъ фабрики военно-полевыхъ телефоновъ». По мысли «Положенія» отдѣленіе должно имѣть постоянную (неподвижную) мастерскую и летучіе отряды, производящіе ремонтъ вблизи боевой линіи. Части для ремонта должны поставляться фабрикою. Отдѣленія были вскорѣ открыты сначала на западномъ, затѣмъ на юго-западномъ фронтахъ, съ присоединеніемъ той и другой организаціи къ земскому союзу. Въ настоящее время на западномъ фронтѣ работаетъ мастерская и 16 летучихъ отрядовъ, число коихъ постоянно мѣняется и дѣятельность ихъ не разъ аттестована начальниками частей очень высоко; на юго-западномъ фронтѣ организована мастерская и три летучихъ отряда.

2) Учитывая потребность въ кабелѣ, главный комитетъ организовалъ *кабельное производство* на нѣсколькихъ заводахъ. По 1 января 1917 года было изготовлено и сдано на фронтъ семижильнаго кабеля 6.300 верстъ, трехжильнаго 2.700 верстъ на сумму около 500.000 руб. Настоящая организація приспособлена къ производству въ теченіе мѣсяца 1.000 в. семиж.кабеля и 1.000 катушекъ для телефон. кабеля, стоимость коихъ опредѣляется суммой около 100.000 руб.

3) *Мастерская пирометровъ* организована бюро теплотехническихъ измѣреній, въ виду крайней потребности въ этихъ аппаратахъ заводовъ, изготовляющихъ снаряды. Первый оптическій пирометръ былъ выпущенъ въ мартѣ 1916 года. Онъ былъ испытанъ въ центральной научно-технической лабораторіи военнаго вѣдомства и признанъ безукоризненнымъ. Въ настоящее время изготовлено 58 штукъ пирометровъ системы И. В. Арбатскаго. Помимо пирометровъ оптическихъ, мастерскою изготовляются также пирометры термоэлектрическіе. До сего времени приборы эти въ Россіи не приготовлялись.

4) *Игольная фабрика* была реквизирована въ Ригѣ и эвакуирована въ Москву въ августѣ 1915 года. До войны фабрика вырабатывала исключительно швейныя иглы и вязальныя спицы, но такъ какъ эти предметы для арміи, особенно въ большомъ количествѣ, не требовались—фабрика начала производство иглъ для ударниковъ къ ручнымъ гранатамъ и техническихъ иглъ для кардныхъ и ленточныхъ машинъ для льнопрядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ. До войны эти иглы въ Россіи не выдѣлывались и выписывались изъ Англіи. Послѣ ряда опытовъ фабрика стала выдѣлывать эти иглы вполнѣ успѣшно, заготовивъ ихъ на 1 декабря свыше 10 милліоновъ. Въ настоящее время годичная

производительность фабрики до 40 милл. штукъ техническихъ иглъ, 50 мил. штукъ швейныхъ иглъ и 2 мил. шт. вязальныхъ спицъ. Стоимость производства около 300.000 руб. Производительность фабрики можетъ быть значительно увеличена, т. к. имѣющіяся запасные машины и станки могутъ быть пущены въ ходъ въ любой моментъ.

5) *Сокольническій механическій заводъ* въ Москвѣ секвестрованъ и переданъ въ управленіе главнаго комитета 18-го апрѣля 1916 года. Оборудованъ для производства подвижного состава узкоколейныхъ дорогъ, вагоновъ, стрѣлокъ, крестовинъ. Оборудованіе обошлось въ 170.000 руб. При полномъ использованіи завода оборотъ его (безъ производства болтовъ) можетъ быть доведенъ до 1 милліона рублей въ годъ. Организуется болторѣзное производство, оборотъ котораго разсчитанъ на 350.000 рублей. Изготовляются также вагонетки для торфа и лѣса, работаются походныя кухни, хлѣбопекарныя печи, гаечные ключи и др. Полученъ отъ главнаго военно-техническаго управленія заказъ на 1.000 вагонетокъ. Въ общей сложности на 1-е декабря заказовъ было на 900.000 рублей. Рабочихъ— 170 человѣкъ.

6) *Благушинскій механическій заводъ* въ Москвѣ обтачиваетъ чугунные снаряды, изготовляетъ гранаты къ 9 сантиметровому бомбомету и работаетъ строительные гвозди. Нынѣ приступлено къ организаціи производства ленчиковъ для кавалерійскихъ сѣделъ, а также инструментальнаго отдѣленія для изготовленія инструментовъ, потребныхъ шорно-сѣдельнымъ и др. мастерскимъ главнаго комитета. Къ производству будетъ приступлено съ 1 марта. Предполагаемое число рабочихъ— 150 человѣкъ.

7) *Калиберная мастерская* изготовляетъ измѣрительные приборы и калибры, необходимые при производствѣ снарядовъ. По 1 декабря 1916 года изготовила на сумму 57.000 рублей.

---

**Магазинъ главнаго комитета.**

Когда организовался главный комитетъ, къ нему начали обращаться представители войсковыхъ частей фронта и тыла съ просьбами объ оказаніи содѣйствія къ пріобрѣтенію ими различныхъ предметовъ воинскаго снаряженія. Эти представители, пріѣзжая въ Москву и не зная московскаго рынка, зачастую переплачивали большія деньги, обращаясь въ большіе и дорогіе магазины. Съ цѣлью притти имъ на помощь, главный комитетъ постановилъ открыть *магазинъ*, который продаетъ

по возможно дешевымъ цѣнамъ самые разнообразные предметы. Съ развитіемъ дѣла магазинъ сталъ обслуживать нужды собственныхъ предпріятій главнаго комитета, а также и мѣстныхъ комитетовъ. За 13 мѣсяцевъ куплено товаровъ на 1.279.800 рублей, продано на 1.189.000 рублей.

---

Брезентовая мастерская главнаго комитета была открыта для выполненія заказа главнаго интендантскаго управленія на шитье брезентовъ. По плану 1-й очереди было заказано:

25.000 брезентовъ къ парн. повозкамъ.
25.000 » » хоз.-двуколкамъ.

Кромѣ того были приняты къ исполненію и выполнены нѣкоторые внѣочередные заказы. Всего за періодъ времени съ ноября 1915 г. по сентябрь 1916 г. мастерской раскроено и сшито около 1.200.000 арш. брезентовой ткани и оборотъ достигаетъ 1. 600.000 руб.

По заказу 2-й очереди военнаго вѣдомства за плановой періодъ мастерская должна перешить свыше 10.000.000 арш. Общая стоимость заказа согласно смѣты равна 16.503.111 руб. Необходимый матеріалъ пріобрѣтается отдѣломъ заказовъ по нормировочной цѣнѣ черезъ посредство комитета по дѣламъ льняной и джутовой промышленности. По 1-е февраля 1917 г. въ счетъ новаго заказа раскроено свыше 2.240.000 арш. брезентной ткани. Ежедневная производительность мастерской достигаетъ въ настоящее время 25.000 арш. въ двѣ смѣны.

---

*Власовскій подковный заводъ.* 15 февраля 1916 года главный комитетъ постановилъ воспользоваться предоставляемымъ ему товариществомъ Е. Т. Парамонова сыновья правомъ возведенія и эксплоатаціи на арендованной товариществомъ землѣ въ 10-ти верстахъ отъ станціи Шахтная юго-восточныхъ жел.дорогъ подковнаго завода.

Для постройки, оборудованія и эксплоатаціи завода главнымъ комитетомъ было учреждено особое правленіе въ составѣ пяти лицъ. На оборудованіе завода было ассигновано 1.500.000 р. Годовая производительность завода предполагалась около 8.000.000 подковъ и до 50.000.000 шиповъ. Въ августѣ мѣсяцѣ заводъ уже приступилъ къ работѣ и выполненію заказа военнаго вѣдомства.

*Склады главнаго комитета.* При возникновеніи главнаго комитета при счетно-контрольномъ отдѣлѣ было учреждено особое управленіе для завѣдыванія центральными складами, задача которыхъ заключается въ храненіи всѣхъ грузовъ, пріобрѣтаемыхъ отдѣлами и предпріятіями главнаго комитета.

Первоначально были устроены барачные склады во владѣніи московскаго банка площадью около 250 кв. саж. и тамъ же былъ заарендованъ этажъ каменнаго склада. Однако, по мѣрѣ развитія работъ главнаго комитета оказалось необходимымъ имѣть въ Москвѣ большіе запасы матеріаловъ, напримѣръ: желѣзо, уголь, пряжа, шерсть и т. д., которыми главный комитетъ снабжаетъ мѣстные комитеты и свои предпріятія, такъ какъ полагаться на своевременную доставку матеріаловъ непосредственно изъ мѣстъ ихъ производства, вслѣдствіе ненормальной работы желѣзныхъ дорогъ и заводовъ, не представлялось возможнымъ. Съ другой стороны, и военное вѣдомство не всегда въ состояніи принять немедленно изготовленные для него предметы и приходится большія партіи такихъ предметовъ принимать на склады главнаго комитета въ ожиданіи ихъ окончательной сдачи.

Въ виду всего этого пришлось организовать весьма обширные склады, истративъ значительныя средства и много труда на постройку прочныхъ бараковъ, прокладку желѣзнодорожныхъ вѣтокъ, подъѣздныхъ дорогъ и проч.

Въ настоящее время главный комитетъ имѣетъ слѣдующіе центральные склады:

1) *Военскій складъ.*—Прочные деревянные бараки, крытые желѣзомъ, площадью 3.000 кв. саж. и столько же—открытыя площадки; имѣетъ двѣ желѣзнодорожныя вѣтки.

2) *Складъ, арендуемый у московскаго банка*—на вѣткѣ Рязано-Ур. жел. дор.: четыре этажа каменнаго корпуса, площадью 894 кв. саж., два крытыхъ барака и открытыя площадки—821 кв. саж.

3) *Складъ повозокъ и двуколокъ на бутырскомъ хуторѣ* — открытая площадка, сооружена желѣзнодорожная вѣтка.

4) *Угольный складъ*—на Прѣснѣ, и 2 склада на комиссіонныхъ началахъ въ Даниловкѣ—Городской управы и Донецко-Грушевскаго акціонернаго общества въ Кожевникахъ.

5) *Складъ противогазовъ,*

6) *Складъ инструментовъ,* Колпачный пер.

Работа складовъ значительно осложняется тѣмъ, что большія партіи матеріаловъ, прибывающія по всѣмъ сортамъ и раз-

мѣрамъ тысячами пудовъ, приходится дробить и составлять для снабженія мѣстныхъ комитетовъ и поставщиковъ значительно меньшіе комплекты всевозможныхъ сортовъ и размѣровъ, отпуская ихъ иногда десятками и даже единицами пудовъ. Такой характеръ работы складовъ отразился на соотношеніи пріемныхъ и расходныхъ ордеровъ: первыхъ исполнено около 3000, вторыхъ свыше 10.000, при наличности крупныхъ запасовъ.

Поступило на склады товаровъ на сумму около 24:000.000 руб. Отпущено на 18,000,000 руб.

---

**Организація транспорта**

Большое дѣло, выполняемое инженерно-строительными дружинами, большое количество предметовъ, сдаваемыхъ военному вѣдомству въ счетъ его заказа, большое количество собственныхъ предпріятій, расположенныхъ въ Москвѣ, нѣсколько складовъ на окраинахъ Москвы—поставили передъ главнымъ комитетомъ и потребовали разрѣшенія одного, въ настоящее время очень труднаго, вопроса, а именно: вопроса транспорта.

Вопросъ объ организаціи транспорта главному комитету пришлось рѣшать въ троякомъ направленіи: транспортъ по желѣзной дорогѣ и сдача въ склады военнаго вѣдомства изготовленныхъ по его заказу предметовъ, транспортъ для обслуживанія инженерно-строительныхъ дружинъ на фронтѣ и транспортъ, обслуживающій нужды отдѣловъ главнаго комитета и его предпріятій въ Москвѣ. Кромѣ того, главный комитетъ долженъ былъ оказывать содѣйствіе мѣстнымъ комитетамъ по перевозкѣ по желѣзной дорогѣ различныхъ матеріаловъ и полуфабрикатовъ, необходимыхъ для выполненія взятыхъ имъ заказовъ.

Соотвѣтственно этому подраздѣленію главному комитету было необходимо, во-первыхъ, озаботиться пріобрѣтеніемъ транспортныхъ средствъ и, во-вторыхъ, создать особый органъ, который бы вѣдалъ всѣ вопросы транспорта. Эту послѣднюю задачу вѣдаетъ подотдѣлъ транспорта, который осуществляетъ ее въ различныхъ направленіяхъ.

**Городской транспортъ.**

I. Подотдѣлъ транспорта совершаетъ всѣ перевозочныя операціи по Москвѣ, дѣйствуя на подобіе частныхъ транспортныхъ конторъ. Операціи эти заключаются:

а) Въ перевозкѣ по городу на грузовыхъ автомобиляхъ и подводахъ грузовъ со станцій и на станціи московскаго узла разнымъ учрежденіямъ и предпріятіямъ главнаго комитета и

его контрагентамъ. Операція эта, съ развитіемъ дѣятельности Земгора, все растетъ и развивается (см. помѣщенную ниже таблицу). Перевозка совершается: на автомобиляхъ Земгора, съ максимальнымъ тоннажемъ въ 60 тоннъ при общемъ тоннажѣ въ 101 тонну; на подводахъ Земсоюза, разгрузка московскаго узла «Оссотопъ» и частныхъ владѣльцевъ. Въ среднемъ грузы, перевозимые на автомобиляхъ, составляютъ 41,6% всѣхъ перевозимыхъ по городу. Въ виду того, что перевозка на автомобиляхъ удобнѣе и быстрѣе перевозокъ гужомъ, настоятельно необходимо усилить автомобильный обозъ *вдвое*. Пока же, въ цѣляхъ усиленія перевозочныхъ средствъ, подотдѣлъ транспорта организуетъ свой конный обозъ изъ 60-ти лошадей.

| Мѣсяцы. | Общее количество перевозокъ въ пудахъ. | Перевезено на автомобиляхъ въ пуд. | Отношеніе въ %% | Отправлено со станціи ж. д. изъ Москвы. | Переотправлено въ пуд. |
|---|---|---|---|---|---|
| Октябрь, ноябрь, декабрь, | 105381 | 59939 | 56.9 | 22811 | 33029 |
| Январь, февраль, мартъ, | 252590 | 27260 | 10.8 | 169389 | 573138 |
| Апрѣль, май, іюнь, | 257329 | 137552 | 53.5 | 284598 | 809303 |
| Іюль, августъ, сентябрь, | 583423 | 221800 | 38.0 | 387742 | 1319147 |
| Октябрь, ноябрь, декабрь, | 733812 | 357484 | 48.7 | 530059 | 1379041 |
| Всего | 1932535 | 804035 | 41.6 | 1394599 | 4113658 |

б) Въ отправкѣ со станцій московскихъ ж. д. грузовъ въ адресъ воинскихъ частей и учрежденій мѣстныхъ комитетовъ и контрагентовъ Земгора. Развитіе этой операціи иллюстрируется цифрами, показанными въ помѣщенной выше таблицѣ. Сильнымъ тормозомъ въ этомъ дѣлѣ является общее разстройство желѣзнодорожнаго транспорта, частое закрытіе станцій и запрещеніе направленій.

в) Въ переотправкѣ прибывающихъ въ Москву грузовъ въ другія мѣста Имперіи (см. таблицу).

г) Въ сдачѣ готовыхъ предметовъ вооруженія и снаряженія складамъ военнаго вѣдомства: Хорошевскому интендантскому складу, I-му и II-му вещевымъ интендантскимъ складамъ и ихъ отдѣльнымъ магазинамъ, главному инженерному складу, артиллерійскому складу и его Симоновскому отдѣленію лабораторіи артиллерійскаго склада. Операція эта заключается въ участіи представителей подотдѣла транспорта въ подсчетѣ и сдачѣ свезенныхъ на склады предметовъ исполненія заказовъ военнаго вѣдомства.

II. Подотдѣлъ транспорта является, такъ сказать, перевозочнымъ посредникомъ между главнымъ и мѣстными комитетами съ одной стороны, и учрежденіями и складами военнаго вѣдомства съ другой, въ каковые склады сдаются изготовленные предметы вооруженія и снаряженія. Въ составѣ подотдѣла имѣется кадръ довѣренныхъ изъ 70-ти человѣкъ, которые выѣзжаютъ на мѣста изготовленія заказовъ, и, провѣривъ соотвѣтствіе отправляемаго груза съ актомъ пріемочной комиссіи, принимаютъ таковой въ количествѣ, указанномъ нарядомъ довольствующаго учрежденія. Засимъ, совершивъ всѣ предварительныя формальности (разрѣшеніе завѣдующаго передвиженіемъ войскъ, порайоннаго комитета и т. д.), грузятъ вагоны, сопровождаютъ таковые до мѣста назначенія. Являясь сдатчиками, довѣренные принимаютъ участіе въ подсчетѣ привезеннаго груза, въ составленіи соотвѣтствующихъ актовъ и получаютъ установленныя квитанціи, служащія основаніемъ для расчетовъ главнаго комитета съ военнымъ вѣдомствомъ. Отправки совершаются во фронтовые и тыловые склады военнаго вѣдомства, а также въ склады и учрежденія общественныхъ организацій. За истекшій годъ, при участіи довѣренныхъ, было перевезено: **Иногородный транспортъ.**

| | |
|---|---|
| за сентябрь, октябрь и ноябрь 1915 г. . . . . | 121.691 пуд. |
| » декабрь 1915 г., январь и февраль 1916 г. . . . | 311.967 » |
| » мартъ, апрѣль, май 1916 г. . . . . | 770.514 » |
| » іюнь, іюль, августъ 1916 г. . . . . | 619.247 » |
| Итого . . . | 1.823.419 пуд. |

Перевозка готовыхъ предметовъ совершается по воинскому тарифу по предложеніямъ лит. Н. бѣлаго цвѣта, сырье и полуфабрикаты провозились до послѣдняго времени (съ февраля 1916 г.) по свидѣтельствамъ лит. Н. цвѣта сепіи, по коммерческому тарифу. Въ настоящій моментъ перевозка по послѣднимъ воспрещена, что вызываетъ чрезвычайныя затрудненія въ доставкѣ мѣстнымъ комитетамъ сырья. До циркуляра министра путей сообщенія отъ 4-го апрѣля 1916 года готовые предметы вооруженія и снаряженія, сдаваемые въ склады военнаго вѣдомства, отправлялись внѣ очереди по группѣ Азъ, наравнѣ со всѣми другими воинскими грузами. Упомянутый же циркуляръ выдѣлилъ грузы общественныхъ организацій изъ общей массы воинскихъ грузовъ и поставилъ ихъ въ 5-ую очередь. Выдѣленіе это ничѣмъ разумнымъ объяснить нельзя. Если бы эти грузы отправлялъ интендантскій унтеръ-офицеръ, грузъ этотъ пошелъ бы въ пер-

вую очередь. Между тѣмъ, при загруженности нашихъ желѣзныхъ дорогъ, когда на многихъ линіяхъ могутъ пропускаться только первыя три категоріи группы Азъ, грузъ Земгора—готовые предметы—долженъ подолгу ждать отправки. Неоднократныя представленія въ высшія правительственныя учрежденія до сихъ поръ не имѣли успѣха.

**Иногородныя агентуры отдѣла транспорта.**

Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отправка или сдача грузовъ производится особенно усиленно и непрерывно, подотдѣломъ транспорта организовано нѣсколько мѣстныхъ бюро агентуры:

*Архангельское бюро*—переотправляетъ грузы, прибывающіе на пароходахъ изъ Америки и Англіи; за навигацію 1916 года (по 1-ое сентября 16 г.) переотправлено 193.281 пудъ.

*Владивостокская агентура*—выполняетъ тѣ же операціи; переотправлено за тотъ же срокъ 25.521 пудъ.

*Петроградское бюро*—переотправка грузовъ, идущихъ черезъ Финляндію, всѣ сношенія съ высшими правительственными учрежденіями по поводу разрѣшеній на перевозку грузовъ, сдача грузовъ складамъ военнаго вѣдомства.

*Харьковское, Ростовское на Дону, Одесское, Кіевское, Тифлисское,*—сдача грузовъ учрежденіямъ военнаго вѣдомства, находящимся въ данномъ районѣ, отправка изготовленныхъ заказовъ, получаемыхъ отъ комитетовъ даннаго района.

Агентуры въ *Новороссійскѣ, Николаевѣ* — перегрузка съ желѣзной дороги на пароходъ. Агентуры на станціяхъ *Полевая*. Винница и Вязьма—сдача грузовъ военному вѣдомству.

**Американская комиссія.**

III. Перевозка грузовъ изъ Америки и Англіи и нейтральныхъ странъ производится при непосредственномъ участіи подотдѣла транспорта. Контрагентомъ подотдѣла въ Америкѣ является американская комиссія, которая подыскиваетъ и входитъ въ соглашеніе съ пароходовладѣльцами. Расчеты съ послѣдними, таможенныя операціи производятся или непосредственно подотдѣломъ, или соотвѣтствующимъ бюро. При посредствѣ подотдѣла была совершена перевозка не только грузовъ главнаго комитета и его контрагентовъ, но и другихъ общественныхъ организацій.

**Литера Н.**

IV. Въ виду того, что военное вѣдомство, въ лицѣ интендантскаго и военно-техническаго вѣдомствъ, делегировало главному и мѣстнымъ комитетамъ Земгора право пріемщиковъ—изготовленные предметы становятся грузомъ военнаго вѣдомства съ

момента составленія акта пріемочной комиссіей и перевозятся по предложеніямъ лит. Н. по воинскому тарифу. Бланки этихъ предложеній передаются подотдѣлу подъ отчетъ, при чемъ на подписи главнымъ комитетомъ уполномочены четыре лица. Такія же предложенія подотдѣлъ получаетъ и отъ артиллерійскаго вѣдомства, но для перевозки опредѣленныхъ грузовъ. Полученнымъ бланкамъ предложеній ведется строгій учетъ; періодически подотдѣлъ транспорта представляетъ отчеты объ использованіи ихъ. Такой же порядокъ соблюдается и по отношенію свидѣтельствъ лит. Н. цвѣта сепіи (по коммерческому тарифу). Бланки этихъ свидѣтельствъ, получавшіеся отъ интендантскаго вѣдомства для перевозки сырья и полуфабрикатовъ, высылались подотдѣломъ мѣстнымъ комитетамъ подъ отчетъ. Для перевозки грузовъ, принадлежащихъ инженерно-строительнымъ дружинамъ, фронтовое начальство выдаетъ фронтовымъ комитетамъ Земгора особыя лит. Н. по воинскому тарифу. Чины же комитетовъ и дружинъ, а также рабочіе, перевозятся по предложеніямъ лит. А, выдаваемымъ тѣмъ же фронтовымъ начальствомъ.

**Очередные грузы.**

V. Загруженность нашей желѣзнодорожной сѣти вызвала къ жизни законъ объ очередныхъ и внѣочередныхъ отправкахъ грузовъ малой скорости. Къ привелигированнымъ внѣочереднымъ грузамъ относятся и грузы главнаго комитета. Если грузъ отправляется по предложенію лит. Н. по воинскому или коммерческому тарифу, то онъ автоматически включается въ высшую группу внѣочередности,—группу Азъ (эти грузы, согласно циркуляру М. П. С. отъ 4. IV. включаются въ послѣднюю 5-ую категорію группы Азъ), при чемъ въ особо загруженныхъ участкахъ, независимо отъ этого, требуется содѣйствіе и распоряженіе завѣдующаго передвиженіемъ войскъ или фронтового начальства, вѣдающаго перевозкой. Если же грузъ не можетъ быть отправленъ по предложенію лит. Н, то на включеніе его въ составъ внѣочередныхъ грузовъ нужно распоряженіе соотвѣтствующаго учрежденія, какъ-то порайоннаго комитета, центральнаго комитета или отдѣла военныхъ сообщеній главнаго управленія генеральнаго штаба. Право возбужденія ходатайствъ о внѣочередной перевозкѣ грузовъ, какъ для главнаго комитета, такъ и для мѣстныхъ комитетовъ, предоставлено только главному комитету. Въ подотдѣлѣ транспорта сосредоточены всѣ свѣдѣнія о нуждахъ въ срочныхъ перевозкахъ грузовъ всѣхъ комитетовъ, при чемъ подотдѣлъ входитъ въ сущность затрону-

таго заинтересованными лицами или учрежденіями вопроса и возбуждаетъ соотвѣтствующее ходатайство.

**Плановыя перевозки.**

VI. Съ начала 1916 года министерство путей сообщенія рѣшило не только перевозку грузовъ, имѣющихъ массовый характеръ, какъ напр. хлѣбъ, уголь, нефть, чугунъ, но и всѣхъ другихъ грузовъ, подчинить опредѣленному плану. Заблаговременно всѣ заинтересованныя учрежденія выясняютъ свою потребность на ближайшій мѣсяцъ въ томъ или другомъ продуктѣ, а также свѣдѣнія о родѣ, количествѣ и направленіи груза. Весь этотъ матеріалъ, послѣ цѣлаго ряда инстанцій, поступаетъ въ распорядительный комитетъ, который въ конечномъ итогѣ утверждаетъ планъ перевозки на ближайшій мѣсяцъ. Грузы, идущіе по планамъ, пользуются высшей внѣочередностью,—они отправляются по 4-му раздѣлу группы Азъ. Такимъ образомъ, отправителямъ выгодно посылать свои грузы по планамъ. Къ сожалѣнію, условія военнаго времени таковы, что самый глубоко продуманный планъ перевозки не выдерживаетъ натиска жизни, и плановыя перевозпи осуществляются лишь въ 30—40%. На данномъ заводѣ, напримѣръ, предположено прокатать столько-то желѣза, а въ дѣйствительности, благодаря недостатку угля или забастовкѣ, прокатано будетъ меньше, а между тѣмъ, къ заводу уже поданы вагоны. Съ этимъ отрицательнымъ явленіемъ М. П. С. ведетъ борьбу, не всегда успѣшную, ибо по условіямъ нашего быта не всю жизнь можно охватить планомъ. Въ подотдѣлъ транспорта стекаются предположенія о предстоящихъ перевозкахъ по планамъ отъ отдѣловъ, мѣстныхъ комитетовъ. Эти свѣдѣнія разрабатываются и препровождаются въ соотвѣтствующія инстанціи. По утвержденіи распорядительнымъ комитетомъ плана, черезъ подотдѣлъ транспорта идутъ сообщенія заинтересованнымъ учрежденіямъ. Не всѣ заявленныя подотдѣломъ транспорта перевозки включаются въ планъ, часть изъ нихъ остается за бортомъ, но какая часть осуществляется, подотдѣлу, къ сожалѣнію, неизвѣстно. Этому строгаго учета и не ведетъ министерство путей сообщенія, несмотря на явную необходимость вести точную статистику плановымъ перевозкамъ. Неоднократныя представленія представителя Согора, Александра Николаевича Фролова, о необходимости организовать такую статистику до сихъ поръ успѣха не имѣли,.

**Особое совѣщаніе по перевозкамъ.**

VII. Какъ было указано выше, слѣдующія учрежденія вѣдаютъ перевозками по желѣзнымъ дрогамъ и воднымъ путямъ: порайонные комитеты, центральный комитетъ, распорядительный

комитетъ по желѣзно-дорожнымъ перевозкамъ, распорядительный комитетъ по воднымъ перевозкамъ, завѣдующіе передвиженіемъ войскъ, отдѣлъ военныхъ сообщеній главнаго управленія генеральнаго штаба, наконецъ, особые комитеты, спеціально создаваемые въ мѣстностяхъ, требующихъ особаго вниманія. (Архангельскъ, Владивостокъ). Желѣзныя дороги, примыкающія къ фронту, имѣютъ особое начальство и т. д. Дѣленіе всей сѣти на фронтъ и тылъ вызываетъ цѣлый рядъ ненужныхъ треній и затрудненій въ перевозкахъ. Высшій органъ, особое совѣщаніе по перевозкамъ, фактически не осуществляетъ своей задачи, а его исполнительные органы, распорядительные комитеты, страдаютъ безсиліемъ, и, вмѣсто разрѣшеній общихъ вопросовъ, размѣниваются и мелочь. Въ порайонныхъ комитетахъ внутреннее безсиліе организаціи чувствуется еще болѣе сильнымъ. Быть можетъ поэтому получается особенно сильный абсентеизмъ нашихъ представителей.

**Автомобильный подотдѣлъ главнаго комитета.**

Задачу обезпеченія потребностей Земгора въ транспортныхъ средствахъ главный комитетъ возложилъ на автомобильный подотдѣлъ, который также вѣдаетъ осуществленіе всѣхъ заданій главнаго комитета по автомобильной части.

Съ первыхъ же шаговъ дѣятельность автомобильнаго подотдѣла выразилась въ выборѣ подходящихъ марокъ легковыхъ и грузовыхъ автомобилей, ихъ выпискѣ, снабженіи и формированіи грузовыхъ колоннъ для нуждъ фронтовыхъ учрежденій инженерно-строительнаго отдѣла. По условіямъ военнаго времени и, считаясь съ опытомъ В. З. С., наиболѣе подходящими изъ легковыхъ машинъ явились американскіе автомобили марки «Оверландъ» и «Студебекеръ», каковые и были выписаны въ необходимомъ количествѣ. Изъ грузовыхъ автомобилей были пріобрѣтены полуторатонные грузовики «Гарфордъ», двухтонные «Сельденъ» и «Федераль», трехтонные «Пирлессъ» и «Паккардъ» и пятитонные «Пирсъ-Арроу». Наиболѣе работоспособными, какъ показала фронтовая практика, оказались «Сельденъ», «Федераль», «Пирлессъ» и «Пирсъ-Арроу».

Въ первую очередь автомобильнымъ подотдѣломъ были обезпечены транспортными средствами инженерно-строительныя дружины западнаго фронта, съ каковой цѣлью была сформирована 1-я западная колонна, состоящая въ настоящее время изъ 70-ти грузовиковъ, продолжающая и до сихъ поръ работу на западномъ фронтѣ въ районѣ Минска, Молодечно, Бобруйска, Рогачева, Могилева и пр. и перевозящая всевозможные грузы и снаряды.

Въ это же самое время, совмѣстно съ В. З. С., была сформирована артиллерійская починочная мастерская на 16 грузовыхъ автомобиляхъ для ремонта орудій и военнаго снаряженія, необходимость которой стала ясна въ самомъ началѣ войны.

Идя далѣе навстрѣчу все болѣе и болѣе нарастающей нуждѣ фронта въ транспортныхъ средствахъ, автомобильный подотдѣлъ въ мартѣ 1916 г. приступилъ къ организаціи кавказской грузовой колонны, въ настоящее время состоящей изъ 66 грузовиковъ «Пирлессъ», «Сельденъ» и «Федераль» и работающей на дружины въ районѣ Карса, Саракамыша, Байбурта и Трапезунда при весьма трудныхъ условіяхъ мѣстныхъ дорогъ, гдѣ износъ грузошинъ вдвое большій, чѣмъ на другихъ фронтахъ.

Далѣе были сформированы 2-я западная колонна изъ грузовиковъ «Гарфордъ», 1-я сѣверная—изъ «Пирсъ-Арроу» и «Гарфордовъ» и 2-я сѣверная—изъ «Гарфордовъ» и «Паккардовъ». Въ настоящее время работы по доформированію этихъ колоннъ, работающихъ по всему протяженію теперешняго германскаго фронта, заканчиваются: предположено добавить ихъ трехтонными грузовиками «Паккардъ».

Ежемѣсячную работу колоннъ можно представить въ видѣ слѣдующей таблицы:

| | | | | Пройдено верстъ. | | Ежемѣсячная перевозка. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1-я западная | колонна | около | . . . | 20.000 | около | 100.000 | пуд. |
| 2-я » | » | » | . . . . | 15.000 | » | 60.000 | » |
| 1-я сѣверная | » | » | . . . | 23.000 | » | 400.000 | » |
| 2-я » | » | » | . . . . | 16.000 | » | 100.000 | » |
| 1-я кавказская | » | » | . . . | 28.000 | » | 200.000 | » |

Имѣя въ виду отдаленность кавказскаго фронта отъ центра Россіи и затруднительность ремонта машинъ, найдено было цѣлесообразнымъ организовать въ Карсѣ спеціальныя автомобильно-ремонтныя мастерскія, каковыя и начали функціонировать съ августа мѣсяца п. г.

Легковыя машины, работающія на фронтѣ, приписаны для цѣлей связи и быстраго передвиженія къ колоннамъ и отдѣльнымъ единицамъ инженерно-строительныхъ дружинъ.

Московская дѣятельность автомобильнаго подотдѣла выразилась въ организаціи легковыхъ и грузовыхъ гаражей, обслуживающихъ транспортныя нужды мѣстныхъ предпріятій и учрежденій Земгора, и сообразно съ возрастаніемъ числа этихъ

предпріятій, требующихъ непрерывнаго увеличенія. Количество грузовъ, перевезенныхъ московскими гаражами, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | Перевезено грузовъ. |
|---|---|
| Гаражъ центральный въ средн. за 1 мѣс. . . . . | 200.000 пуд. |
| Гаражъ № 3 грузовой » » » » . . . . . | 25.000 » |

Сообразно съ увеличеніемъ числа автомобилей явилась необходимость въ спеціальныхъ ремонтныхъ мастерскихъ, и въ настоящее время, кромѣ гаражныхъ мастерскихъ при трехъ гаражахъ, имѣются значительныя (140 рабочихъ) автомобильно-ремонтныя мастерскія и спеціальная электро-механическая мастерская для ремонта электрическаго оборудованія автомобилей.

Общее количество автомобилей Земгора распредѣляется такимъ образомъ:

| | Грузовыхъ. | Легковыхъ. |
|---|---|---|
| 1-я западная колонна . . . . . | 64 | 3 |
| 2-я » » . . . . . | 51 | 4 |
| 1-я сѣверная колонна . . . . . | 31 | 3 |
| 2-я » » . . . . . | 31 | 3 |
| 1-я кавказская колонна . . . . . | 66 | 4 |
| Артиллерійская мастерская . . . . . | 16 | 3 |
| Кавказскія ремонтныя мастерскія . . . . . / Кавказское отдѣленіе. . . . . | — | 2 |
| Петроградскій отдѣлъ . . . . . | 7 | 7 |
| Дружины западнаго фронта . . . . . | — | 17 |
| Дружины юго-западнаго фронта . . . . . | 2 | 12 |
| Кавказскія дружины . . . . . | — | 28 |
| Московскіе гаражи . . . . . | 33 | 24 |
| Резервные . . . . . | — | 22 |
| Итого . . . . . | 301 | 132 |

Въ настоящее время къ автомобильному способу передвиженія присоединенъ мотоциклетный, какъ одинъ изъ наиболѣе экономныхъ. Общее число работающихъ мотоцикловъ — 82.

---

**Финансовое положеніе Земгора.**

Средства для веденія дѣла главный комитетъ получаетъ отъ военнаго вѣдомства въ видѣ авансовъ подъ принятые къ исполненію заказы въ размѣрѣ до 75% стоимости заготовленій. Остальные 25% главный комитетъ получаетъ по предъявленіи расчетныхъ вѣдомостей по исполненнымъ заказамъ.

На формированіе и содержаніе инженерно-строительныхъ дружинъ, главный комитетъ получаетъ отъ военного вѣдомства спеціальныя средства черезъ фронтовое начальство.

Выше былъ указанъ порядокъ распредѣленія средствъ между губернскими, уѣздными и городскими комитетами, также какъ порядокъ ихъ отчетности.

Учрежденія главнаго комитета—отдѣлы, фабрики и заводы финансируются въ предѣлахъ составляемыхъ ими и утверждаемыхъ главнымъ комитетомъ смѣтъ. Смѣтный періодъ установленъ трехмѣсячный.

**Счетоводство и контроль.**

Все счетоводство и отчетность учрежденій главнаго комитета, мѣстныхъ комитетовъ и фронтовыхъ объединяется центральнымъ счетоводствомъ главнаго комитета. Счетоводство какъ самаго главнаго комитета, такъ и всѣхъ его учрежденій и мѣстныхъ и фронтовыхъ комитетовъ построено по одной схемѣ. Учрежденія главнаго комитета—отдѣлы, фабрики и заводы—и фронтовые комитеты дружинъ отсчитываются передъ главнымъ комитетомъ въ полной мѣрѣ своими отчетами съ приложеніемъ всѣхъ оправдательныхъ документовъ. Эти отчеты по провѣркѣ ихъ въ счетно-контрольномъ отдѣлѣ подлежатъ утвержденію главнаго комитета.

Контроль главнаго комитета контролируетъ исполнительные органы и лицъ главнаго комитета, даетъ руководящія указанія по контролю фронтовыхъ комитетовъ, дружинъ, которые въ свою очередь имѣютъ свой внутренній контроль: предварительный, послѣдующій и фактическій.

Контролированіе же самаго главнаго комитета принадлежитъ собраніямъ уполномоченныхъ губернскихъ земствъ и представителямъ городскихъ думъ, избирающихъ изъ своей среды ревизіонную комиссію.

На 16 февраля получено авансомъ отъ:

| | | |
|---|---|---|
| Главнаго интендантскаго управленія . . . . | Р. | 109.771.993.75 |
| Главнаго военно-техническаго управленія. . | » | 27.443.576.46 |
| Главнаго артиллерійскаго управленія. . . . | » | 44.636.125.— |

На то-же число получено по представленнымъ расчетнымъ вѣдомостямъ отъ:

| | | |
|---|---|---|
| Главнаго интендантскаго управленія . . . . . | Р. | 6.792.988.45 |
| Главнаго военно-техническаго управленія . . | » | 6.823.058.98 |
| Главнаго артиллерійскаго управленія . . . . . | » | 1.272.069.96 |
| Всего же представлено военному вѣдомству къ платежу расчетныхъ вѣдомостей на. . . . | » | 43.797.570.62 |

Общая сумма полученныхъ отъ военнаго вѣдомства денежныхъ средствъ на выполненіе принятыхъ главнымъ комитетомъ къ исполненію заготовленій по отношенію къ общей ихъ стоимости составляетъ 63.1%.

Кромѣ того на оборудованіе снаряднаго и кислотнаго заводовъ получено отъ военнаго вѣдомства 10.587.000 руб.

На формированіе и содержаніе инженерно-строительныхъ дружинъ главнаго комитета получено отъ военнаго же вѣдомства 51.936.000 руб.

Изъ средствъ, полученныхъ отъ военнаго вѣдомства на выполненіе принятыхъ главнымъ комитетомъ къ исполненію заготовленій 107.372.319 руб. 81 коп., распредѣлены между губернскими, уѣздными и городскими комитетами; остальные 89.367.492 р. 79 к. распредѣлены между учрежденіями главнаго комитета—отдѣлами, фабриками и заводами.

Содержаніе управленія главнаго комитета составитъ 2% общей стоимости исполняемыхъ заготовленій, считая ихъ по себѣстоимости. Для покрытія общихъ организаціонныхъ расходовъ, а также и для покрытія неизбѣжныхъ въ дѣлѣ проторей и убытковъ главнаго комитета на отпускаемые имъ съ его складовъ сырые матеріалы и полуфабрикаты—начисляется отъ 1% до 10% ихъ себѣстоимости, смотря по роду самаго предмета.

---

**Юридическое положеніе Земгора.**

Въ самомъ началѣ существованія главнаго комитета отсутствіе правового статута являлось фактомъ положительнымъ. Опытъ земскаго и городского союзовъ, которые, при отсутствіи заранѣе и строго установленныхъ формъ ихъ дѣятельности, имѣли возможность очень быстро приспособляться къ самымъ разнообразнымъ и неожиданно возникавшимъ требованіямъ момента и сообразно этимъ требованіямъ свободно перестраивать и расширять свою организацію, заставилъ главный комитетъ воздержаться отъ установленія какого-либо опредѣленнаго статута.

Однако, дѣятельность главнаго комитета, сумѣвшаго привлечь къ своей работѣ значительныя общественныя, научныя и техническія силы, расширялась чрезвычайно быстро и многообразно. Главный комитетъ охотно шелъ навстрѣчу предложеніямъ правительства и принималъ на себя исполненіе заказовъ на всевозможные предметы военнаго снаряженія и вооруженія. Получая отъ казны многомилліонныя средства, главный комитетъ, непосредственно или черезъ посредство мѣстныхъ комитетовъ, распредѣлялъ весьма значительное количество заказовъ, заключалъ тысячи договоровъ съ частными лицами и учрежденіями, основывалъ свои фабричныя и заводскія предпріятія и т. п., мощно втянулъ въ оборотъ—въ томъ, что касалось обороны страны,—широкіе дѣловые круги.

При такихъ обстоятельствахъ необходимо было прежде всего быть вполнѣ увѣреннымъ въ томъ, что интересы и права казны будутъ охранены, что нарушеніе ихъ будетъ возстановлено всегда и во всякомъ случаѣ и притомъ нормальнымъ, общимъ судебнымъ порядкомъ. Съ другой стороны, слѣдовало имѣть въ виду и то, что всѣ контрагенты главнаго комитета, вступая съ нимъ въ сдѣлки, питаютъ полное довѣріе не только къ кредитоспособности его, но и къ тому, что въ случаяхъ, когда ихъ права окажутся, по ихъ мнѣнію, нарушенными комитетомъ, они, контрагенты, смогутъ найти защиту своихъ правъ на судѣ. При отсутствіи же въ законѣ какихъ-либо положеній не только о комитетахъ по снабженію арміи всероссійскихъ земскаго и городского союзовъ, но и о сихъ послѣднихъ, нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, что у судебныхъ мѣстъ не возникнетъ сомнѣніе въ правахъ комитетовъ по снабженію арміи искать и отвѣчать на судѣ.

Далѣе, главному комитету предстояла надобность въ покупкѣ недвижимыхъ имуществъ, между тѣмъ никакой старшій нотаріусъ, не имѣя въ законѣ указанія на комитеты по снабженію арміи и на права послѣднихъ пріобрѣтать недвижимыя имущества, купчихъ крѣпостей не утвердилъ бы. Наконецъ, для разрѣшенія цѣлаго ряда вопросовъ, начиная съ оплаты гербовымъ сборомъ счетовъ и кончая установленіемъ порядка сношеній съ вѣдомствами по исполненію крупныхъ заказовъ на изготовленіе существенно необходимыхъ для обороны страны предметовъ, надлежало установить точное понятіе о природѣ главнаго по снабженію арміи комитета, какъ опредѣленной организаціи, о степени его самостоятельности, о порядкѣ дѣятельности и проч., и притомъ не только для ограниченнаго

круга дѣятелей главнаго комитета, но и для многочисленныхъ частныхъ лицъ, входящихъ въ соприкосновеніе съ главнымъ комитетомъ, и для правительства.

Послѣднее и само сознало необходимость выяснить въ точности юридическую природу комитетовъ по снабженію арміи, имѣть ясное представленіе о порядкѣ дѣятельности и внутреннемъ устройствѣ организаціи, которой отпускаются многомилліонныя суммы изъ средствъ казны и которая такъ широко и многообразно участвуетъ въ насущнѣйшей государственной работѣ переживаемаго момента—снабженіи арміи и флота.

22-го сентября 1915 года управляющій дѣлами особаго совѣщанія по оборонѣ государства особымъ отношеніемъ, препровожденнымъ на имя кн. Г. Е. Львова, просилъ выслать утвержденное «Положеніе» о союзахъ и сообщить проектъ пожеланій, которыя могли бы быть внесены въ имѣющееся быть выработаннымъ положеніе о взаимоотношеніяхъ между союзомъ и соотвѣтственными главными управленіями военнаго вѣдомства.

Всѣ эти самой жизнью вызванныя обстоятельства привели главный комитетъ къ рѣшенію составить проектъ положенія о главномъ и мѣстныхъ по снабженію арміи комитетахъ и представить его на утвержденіе правительства.

Составленіе какъ проекта положенія, такъ и наказа главному комитету и объяснительной записки къ нимъ, главный комитетъ поручилъ юридическому отдѣлу.

Проекты положенія и наказа закрѣпляли фактически сложившійся порядокъ дѣятельности главнаго комитета и внутреннее его устройство, примѣнительно къ тѣмъ основаніямъ, на коихъ былъ образованъ главный комитетъ и каковыя были утверждены постановленіемъ собранія уполномоченныхъ земствъ и съѣзда представителей городовъ отъ 9 сентября 1915 г.

По источнику своего образованія и состава руководящихъ дѣятелей комитеты по снабженію арміи являются организаціями, созванными земствами и городами, сплотившимися для содѣйствія правительству въ дѣлѣ снабженія арміи и флота необходимыми предметами.

Указаннымъ организаціямъ, по природѣ ихъ, чуждо стремленіе къ какимъ-либо коммерческимъ цѣлямъ, въ своей дѣятельности онѣ руководятся мотивами государственно-общественнаго характера и исполняютъ правительственныя функціи снабженія арміи.

Съ этой точки зрѣнія, а также принимая во вниманіе, что

комитеты никакихъ другихъ средствъ, кромѣ отпускаемыхъ казною денегъ и пріобрѣтеннаго на нихъ имущества, не имѣютъ, необходимо было признать, что комитеты по снабженію арміи не являются ни поставщиками, ни комиссіонерами, ни вообще контрагентами казны въ смыслѣ гражданскаго права. Отношенія казны къ главному и мѣстнымъ по снабженію арміи комитетамъ должны разсматриваться какъ публично-правовыя отношенія, а самый актъ передачи комитетамъ вѣдомствами заказовъ,—какъ публично-правовое порученіе.

Это основное положеніе, вытекающее изъ природы главнаго по снабженію арміи комитета, какъ общественной организаціи, нашло выраженіе въ «Правилахъ» о заготовленіяхъ при посредствѣ военно-промышленнаго комитета и главнаго по снабженію арміи комитета всероссійскихъ земскаго и городского союзовъ, утвержденныхъ 16 ноября 1915 г. г. предсѣдателемъ особаго совѣщанія по оборонѣ государства.

Проектъ этихъ правилъ былъ выработанъ юридическимъ отдѣломъ совмѣстно съ юрисконсультомъ центральнаго военно-промышленнаго комитета. Правила эти опубликованы въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства и представляютъ, между прочимъ, тотъ интересъ, что въ нихъ, какъ въ оффиціальномъ правительственномъ актѣ, впервые названъ главный по снабженію арміи комитетъ всероссійскихъ земскаго и городского союзовъ.

Для приданія большей планомѣрности и единства въ общей работѣ земскихъ и городскихъ силъ общее руководство дѣломъ снабженія арміи и флота въ той его части, которая принята на себя земствами и городами, естественно, сосредоточилось въ главномъ по снабженію арміи комитетѣ: означенный комитетъ непосредственно сносится съ центральнымъ правительствомъ, получаетъ отъ вѣдомствъ заказы, каковые и распредѣляетъ затѣмъ между мѣстными комитетами, получаетъ изъ казны авансы на исполненіе заказовъ и изъ ассигнованныхъ суммъ снабжаетъ необходимыми средствами мѣстные комитеты.

По основной мысли проекта положенія, главный и мѣстные по снабженію арміи комитеты суть самостоятельныя общественныя организаціи, обладающія правами юридическихъ лицъ и содѣйствующія за своей отвѣтственностью и за счетъ казны во время текущей войны правительству въ дѣлѣ снабженія арміи и флота всѣми необходимыми предметами.

Проекты положенія и наказа, составленнаго въ соотвѣтствіи съ основными началами положенія, съ объяснительной

запиской къ нимъ, были представлены главнымъ комитетомъ 30 октября 1915 г. военному министру, который направилъ ихъ на разсмотрѣніе особаго совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по оборонѣ государства.

Въ засѣданіи особаго совѣщанія, происходившемъ 12 декабря 1915 г., подъ предсѣдательствомъ военнаго министра Поливанова, былъ одобренъ представленный главнымъ комитетомъ проектъ положенія въ существенныхъ своихъ частяхъ, и по одобреніи его, военный министръ внесъ означенный проектъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ для проведенія его въ порядкѣ верховнаго управленія. До сего времени, однако, проектъ этотъ совѣтомъ министровъ не разсмотрѣнъ.

**Участіе представителей Земгора въ особыхъ совѣщаніяхъ.**

Въ то время, какъ вопросъ о правахъ главнаго по снабженію арміи комитета въ качествѣ юридическаго лица остается до настоящаго времени въ совершенно неопредѣленномъ положеніи по причинамъ, отъ главнаго комитета совершенно независящимъ,—роль главнаго комитета въ государственномъ управленіи оказалась вполнѣ опредѣлительно установленной еще осенью 1915 года на первыхъ шагахъ дѣятельности комитета въ порядкѣ законодательномъ. Дѣйствительно, августовскимъ закономъ объ учрежденіи четырехъ особыхъ совѣщаній было установлено представительство во всѣхъ совѣщаніяхъ, какъ отъ обоихъ союзовъ, всероссійскаго земскаго и городского, такъ и отъ центральнаго военно-промышленнаго комитета. Въ то время, какъ въ такъ называемыхъ экономическихъ совѣщаніяхъ (по перевозкамъ, по топливу и продовольствію) представительство это было связано преимущественно съ главными комитетами всероссійскихъ земскаго и городского союзовъ, въ особомъ совѣщаніи по оборонѣ представители союзовъ фактически оказались, какъ и слѣдовало этого ожидать, въ тѣснѣйшей связи съ главнымъ по снабженію арміи комитетомъ. Необходимо отмѣтить, что, по сравненію съ центральнымъ военно-промышленнымъ комитетомъ, представители союзовъ оказались въ гораздо менѣе благопріятныхъ условіяхъ, какъ по численности, такъ и по нѣкоторымъ особымъ причинамъ. Въ то время, какъ центральный комитетъ имѣлъ по закону четырехъ представителей съ правомъ рѣшающаго голоса, а союзы—лишь по одному отъ каждаго, за представителями комитетовъ было и преимущество традиціи по участію въ работахъ совѣщанія перваго состава (учрежденнаго по иниціативѣ предсѣдателя Государственной Думы М. В. Родзянко), и близость къ самому совѣщанію чисто территоріальная, по мѣсту нахожденія центральныхъ

учрежденій союзовъ въ Москвѣ, а не въ Петроградѣ. Кромѣ того, центральный военно-промышленный комитетъ имѣлъ въ составѣ особаго совѣщанія еще постоянныхъ членовъ его, съ совѣщательнымъ голосомъ (П. П. Рябушинскаго, В. П. Литвинова-Фалинскаго, Г. Х. Майделя и др.), главный же комитетъ встрѣтилъ препятствіе въ своемъ стремленіи усилить этимъ порядкомъ свое представительство, и лишь постепенно, въ порядкѣ замѣстительства постоянныхъ представителей союзовъ, имѣлъ возможность включить въ составъ особаго совѣщанія новыхъ работниковъ. Представителями союзовъ съ самаго начала были главноуполномоченные союзовъ: кн. Г. Е. Львовъ и М. В. Челноковъ, а первыми замѣстителями—членъ Государственнаго Совѣта—бар. В. В. Меллеръ-Закомельскій и членъ Государственной Думы Н. В. Некрасовъ. Затѣмъ по земскому союзу были добавочно включены замѣстители: членъ Государственной Думы В. А. Маклаковъ и членъ главнаго комитета А. А. Эйлеръ, а по городскому союзу—члены главнаго комитета А. И. Астровъ и А. Г. Хрущовъ.

**Петроградскій исполнительный отдѣлъ главнаго комитета.**

Считаясь съ неудобствомъ территоріальнаго расположенія главнаго комитета въ Москвѣ, было признано съ самаго начала необходимымъ учредить въ Петроградѣ особый авторитетный органъ главнаго комитета подъ названіемъ Петроградскаго исполнительнаго отдѣла, въ составъ котораго, подъ предсѣдательствомъ бар. В. В. Меллеръ-Закомельскаго, вошли видные общественные дѣятели. Задачей исполнительнаго отдѣла должно было быть представительство интересовъ главнаго комитета въ вѣдомствахъ, а также , и даже въ первую очередь,—руководство дѣятельностью союзовъ въ области общегосударственныхъ задачъ, при условіи согласованія ея съ дѣятельностью другихъ аналогичныхъ учрежденій. Къ сожалѣнію, огромное количество работы, обременяющее членовъ исполнительнаго отдѣла, препятствовало имъ удѣлять большое количество времени работамъ отдѣла и связь между работой главнаго комитета и отдѣломъ долгое время не налаживалась въ желательной степени. Лишь со включеніемъ въ составъ отдѣла новыхъ работниковъ, имѣвшихъ возможность болѣе постоянной работы (членовъ Государственнной Думы Н. К. Волкова, В. А. Виноградова и членовъ главнаго комитета Н. В. Некрасова, А. А. Эйлера и А. И. Астрова) создался постепенно болѣе тѣсный контактъ между Петроградомъ и Москвой въ общей работѣ по оборонѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ получили постоянную организованную защиту и чисто хозяйственные интересы со-

юзовъ, въ особенности же главнаго по снабженію арміи комитета.

**Совѣщаніе представителей Земгора.**

Другимъ органомъ, объединяющимъ дѣятельность представителей обоихъ союзовъ въ различныхъ учрежденіяхъ Петрограда, работающихъ въ дѣлѣ обороны государства, явилось совѣщаніе этихъ представителей при петроградскомъ исполнительномъ отдѣлѣ; первоначально это совѣщаніе являлось лишь отдѣленіемъ московскаго совѣщанія при главномъ комитетѣ, но постепенно оно пріобрѣло самостоятельное значеніе, а съ прекращеніемъ активной дѣятельности московскаго совѣщанія, какъ коллегіальнаго органа, петроградское совѣщаніе стало, въ сущности говоря, единственнымъ учрежденіемъ въ ряду органовъ главнаго комитета, выполняющимъ въ чистомъ видѣ работу по согласованію дѣятельности представителей союзовъ.

**Общій характеръ представительства Земгора въ особомъ совѣщаніи по оборонѣ.**

Съ самаго начала своей дѣятельности въ особомъ совѣщаніи и его органахъ представители союзовъ стояли совершенно опредѣленно на той точкѣ зрѣнія, что основнымъ стимуломъ ихъ работы являются не узкіе интересы Земгора, какъ хозяйственной единицы, а исключительно общегосударственныя задачи, выполненіе которыхъ возложено закономъ на столь авторитетный органъ, какъ особое совѣщаніе по оборонѣ, по составу своему являющееся промежуточнымъ между органами верховнаго управленія и органами законодательства. Самый фактъ работы представителей союзовъ на равныхъ основаніяхъ съ представителями законодательныхъ палатъ въ одномъ учрежденіи былъ краснорѣчивѣйшимъ доказательствомъ признанія той общегосударственной роли союзовъ, которую еще недавно пытались замалчивать, не смѣя отвергать, враги россійской общественности. Вся работа представителей союзовъ въ особомъ совѣщаніи и его комиссіяхъ была проникнута этимъ яркимъ сознаніемъ государственной роли союзовъ, не позволявшимъ становиться на ту узкую точку зрѣнія, которая является характерной особенностью бюрократическихъ «вѣдомствъ». Исходя изъ этихъ принциповъ, представители союзовъ всегда считали своей обязанностью руководиться въ сужденіяхъ своихъ исключительно голосомъ своей совѣсти, не останавливаясь передъ тѣмъ, чтобы въ отдѣльныхъ случаяхъ расходиться даже съ мнѣніями руководящихъ органовъ союзовъ. Необходимо, однако, отмѣтить, что такого рода случаи были чрезвычайной рѣдкостью и ни разу не касались принципіальныхъ вопросовъ, по которымъ всегда существовало полное единство взглядовъ, обусловливаемое общностью основныхъ отправныхъ точекъ зрѣ-

нія и взглядовъ на задачи общественности въ исключительное время, переживаемое Россіей.

Можно безошибочно сказать, что именно этотъ объективный взглядъ на свои задачи позволилъ представителямъ союзовъ обезпечить себѣ тотъ необходимый авторитетъ сужденій ихъ, который одинъ могъ способствовать выполненію выпавшей имъ трудной роли. Дѣйствительно, представители союзовъ не имѣли въ своемъ распоряженіи ни того чисто формальнаго признанія авторитетности, которое свойственно членамъ законодательныхъ палатъ по самому факту ихъ избранія, ни той освѣдомленности въ деталяхъ обсуждаемыхъ вопросовъ, которую могутъ при желаніи обезпечить себѣ представители различныхъ вѣдомствъ помощью широко развитаго бюрократическаго механизма,—ихъ сила была исключительно въ защитѣ общественныхъ стремленій и въ готовности принести въ жертву государственнымъ интересамъ всѣ прочіе, болѣе мелкіе и узкіе. Въ результатѣ представители союзовъ постепенно обезпечили себѣ и авторитетный голосъ и возможность планомѣрнаго участія въ работѣ особаго совѣщанія. Всѣ подготовительныя и исполнительныя комиссіи, кромѣ чисто вѣдомственныхъ,—по традиціи вполнѣ уже установившейся,—обязательно включаютъ въ свой составъ представителей общественныхъ организацій, на ряду съ представителями законодательныхъ палатъ. Единственнымъ исключеніемъ является комиссія наблюдательная, отъ участія въ которой представители союзовъ отказались съ самаго начала, полагая, что контроль комиссіи неизбѣжно долженъ будетъ распространяться и на дѣятельность союзовъ, почему представителямъ послѣднихъ правильнѣе не вступать въ комиссію. Въ тѣхъ случаяхъ, когда комиссіи составляются исключительно изъ участниковъ общаго собранія особаго совѣщанія, представителямъ союзовъ бываетъ весьма трудно совмѣстить, при небольшомъ ихъ численномъ составѣ, участіе въ цѣломъ рядѣ комиссій. Къ счастью, въ наиболѣе отвѣтственныхъ комиссіяхъ допускается участіе также и добавочныхъ лицъ, избираемыхъ союзами; въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить полной готовности цѣлаго ряда общественныхъ дѣятелей принести свой трудъ и знаніе, по большей части совершенно безвозмездно, на пользу общаго дѣла.

Нельзя скрывать, что завоеванное нынѣ положеніе далось не безъ долгой борьбы съ тенденціями, имѣвшими своей задачей по возможности сократить роль общественности въ дѣлѣ выполненія государственныхъ функцій по оборонѣ страны. Ино-

гда участіе представителей союзовъ достигалось лишь послѣ долгихъ колебаній и споровъ,—такъ было въ отношеніи временнаго распорядительнаго комитета по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ окончательное рѣшеніе выпадало противъ участія союзовъ—примѣромъ можетъ служить лондонскій правительственный комитетъ по заграничнымъ заказамъ. Необходимо, однако, отмѣтить, что затрудненія этого порядка возникали исключительно со стороны правительства, такъ какъ особое совѣщаніе по оборонѣ, во главѣ съ выборными его членами, неизмѣнно настаивало на необходимости постояннаго и планомѣрнаго участія представителей союзовъ въ общей работѣ. По вышеупомянутому вопросу о лондонскомъ комитетѣ особое совѣщаніе нѣсколько разъ возвращалось къ своему рѣшенію о необходимости привлеченія въ составъ комитета представителей союзовъ, каждый разъ настойчиво и категорически его подтверждая.

Если обратиться къ тѣмъ принципіальнымъ мотивамъ, которые красной нитью проходятъ во всѣхъ выступленіяхъ представителей союзовъ въ органахъ особаго совѣщанія, то на первомъ мѣстѣ необходимо отмѣтить систематическое стремленіе къ широкой и планомѣрной организаціи дѣла снабженія и обороны страны, на основѣ довѣрія къ неисчерпаемымъ производительнымъ силамъ Россіи и къ творческой силѣ тѣхъ элементовъ русскаго народа и общества, на плечи которыхъ легло тяжелое бремя обезпеченія побѣды въ великой національной войнѣ.

Исходя изъ этого основного принципа, представители союзовъ неизмѣнно стремились къ развитію собственныхъ промышленныхъ организацій въ Россіи и къ возможному сокращенію заграничныхъ заказовъ, не только по узко валютнымъ, финансовымъ соображеніямъ, но прежде всего съ точки зрѣнія широкаго экономическаго будущаго Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, представители союзовъ неоднократно и весьма рѣшительно выступали противъ поползновеній отдѣльныхъ промышленныхъ группъ, болѣе организованныхъ и сплоченныхъ, къ использованію труднаго положенія страны въ собственныхъ узкихъ интересахъ.

Не будучи принципіальными противниками учрежденія казенныхъ предпріятій для нуждъ обороны страны, представители союзовъ все же не считали возможнымъ обезпечить эти нужды исключительно казеннымъ порядкомъ и съ этой точки зрѣнія постоянно поддерживали тѣ начинанія россійской промыш-

ленности, которыя знаменовали собою полезную и необходимую инициативу въ дѣлѣ развитія производительныхъ силъ страны. Въ то же время, однако, представители союзовъ не становились на точку зрѣнія защиты интересовъ крупнаго капитала, какъ наиболѣе совершенной формы развитія промышленности, полагая, что по самому существу общественной роли союзовъ—представители ихъ должны соблюдать полную объективность въ борьбѣ различныхъ классовыхъ интересовъ. Наряду съ этимъ представители союзовъ считали своимъ долгомъ бережно относиться къ частно-правовымъ интересамъ, добиваясь подчиненія ихъ общегосударственнымъ лишь въ случаѣ дѣйствительной необходимости, которая одна опредѣляетъ право государства прибѣгать къ принудительнымъ формамъ организаціи промышленности.

Однимъ изъ самыхъ существенныхъ элементовъ дѣятельности представителей союзовъ было стремленіе къ проведенію идеи широкой планомѣрности и организованности въ дѣлѣ распредѣленія и выполненія различныхъ заказовъ на нужды государственной обороны. Идея эта, неоднократно подтверждавшаяся къ неуклонному руководству съѣздами уполномоченныхъ земствъ и городовъ, при всей ея очевидной цѣлесообразности, съ чрезвычайнымъ трудомъ воплощается въ жизненныя формы, ибо на этомъ пути встрѣчаются затрудненія не только техническаго характера, но и обусловленныя столкновеніемъ различныхъ интересовъ и, прежде всего, вѣдомственными точками зрѣнія. Въ постоянной борьбѣ за эту идею представители союзовъ неизмѣнно встрѣчали поддержку со стороны особаго совѣщанія по оборонѣ, но было бы ошибкою считать, что эта задача уже теперь вполнѣ достигнута.

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ.


| | Стр. |
|---|---|
| Возникновеніе | 3 |
| Организація | — |
| Роль мѣстныхъ комитетовъ | 4 |
| Средства мѣстныхъ комитетовъ | 5 |
| Порядокъ распредѣленія заказовъ черезъ мѣстные комитеты | — |
| Организація снабженія металлами | 6 |
| Организація снабженія топливомъ | 10 |
| Исполненіе заказовъ | — |
| Снарядное дѣло | 12 |
| Собственный снарядный заводъ главнаго комитета | — |
| Изготовленіе снарядовъ силами мелкой промышленности | 15 |
| Главное назначеніе Земгора | 16 |
| Порядокъ распредѣленія заказовъ второй очереди | — |
| Комиссія генерала Карачана | 17 |
| Передача Земгору всего заказа военнаго вѣдомства на шорно-сѣдельныя издѣлія | 18 |
| Условія, на коихъ заказъ на шорно-сѣдельныя издѣлія былъ переданъ Земгору | — |
| Нарушеніе указанныхъ условій | 19 |
| Снабженіе Земгора кожевеннымъ матеріаломъ | 20 |
| Кожевенный комитетъ | 21 |
| Сборъ кожевеннаго сырья земскимъ союзомъ на фронтѣ | 23 |
| Использованіе кожевеннаго сырья на посолочныхъ пунктахъ | 26 |
| Центральныя шорно-сѣдельныя мастерскія главнаго комитета | 28 |
| Пріобрѣтеніе главнымъ комитетомъ акцій акціонернаго общества «Поставщикъ» | 30 |
| Общая сумма распредѣленныхъ и исполненныхъ заказовъ | 33 |
| Порученія и заданія военнаго вѣдомства | 35 |
| Инженерно-строительныя дружины | 36 |
| Химическій отдѣлъ главнаго комитета | 40 |
| Организація производства станковъ въ Россіи и чертежное бюро главнаго комитета | 42 |
| Собственныя предпріятія главнаго комитета | 46 |
| А. Текстильныя | — |
| Б. Химическія | 49 |
| В. Механическія | 52 |

*Стр.*

Организація транспорта . . . . . 57
Городской транспортъ . . . . . —
Иногородный транспортъ . . . . . 59
Иногородныя агентуры отдѣла транспорта . . . . . 60
Американская комиссія . . . . . —
Литера Н. . . . . —
Очередные грузы . . . . . 61
Плановыя перевозки . . . . . 62
Особое совѣщаніе по перевозкамъ . . . . . —
Автомобильный подотдѣлъ главнаго комитета . . . . . 63
Финансовое положеніе Земгора . . . . . 66
Счетоводство и контроль . . . . . —
Юридическое положеніе Земгора . . . . . 67
Участіе представителей Земгора въ особыхъ совѣщаніяхъ . . . . . 71
Петроградскій исполнительный отдѣлъ главнаго комитета . . . . . 72
Совѣщаніе представителей Земгора . . . . . 73
Общій характеръ представительства Земгора въ особомъ совѣщаніи по оборонѣ . . . . . —

193 2.